

۲۳۵

کتابخانه
مجلس شورای اسلامی

۵۴

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

۵۱۷۵

کتابخانه مجلس شورای ملی



کتاب مجروحین کتاب ۱ - نخبه القل فی البحث عن

مؤلف: محمد الرضی - حسین بن الرضا الحسینی

موضوع: ۳ - شرح منظومه فی الرضیع

۵۴۵۹

شماره ثبت کتاب

۵۲۸۵۹

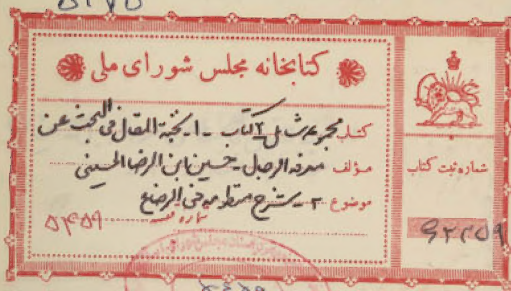
۵۴۵۹

بازرسی شد
۳۶ - ۳۷

بازدید شد
۱۳۸۲



غنی و فهرست شده
۵۴۵۹



شماره ثبت کتاب

۹۲۲۵۹

۵۴۵۹

بازرسی شد
۳۶ - ۳۲

بازدید شد
۱۳۸۲



کتابخانه مجلس شورای ملی
۵۴۵۹

عدة احمد بن علي بن العبد
 علي العلي والطار
 فخر بن كوره كذا ابن موسى
 وان عدة التي عن سهل
 ابن عيسى وابن عوزة
 وعدة البرقي وهو واحد
 وبعد ذين ابن ازنيد علي
 خمسة اشخاص بهم هذا
 فخر بن ادریس وهم اخبار
 فهو لا عدة ابن علي
 من كان فيه الامر غير سهل
 كذا علي بن محمد بن الحسن
 علي بن الحسن واحمد
 ثم ابن ابراهيم واسمه علي

بسم الله الرحمن الرحيم

فدا جمع الكل على نصيحنا
 وهم الوجابة ودفعه
 فالسنة الاولى من الانجا
 نذارة كذا يدفداني
 كذا القضييل بعد معرف
 والسنة الوسطى او الوسط
 جبل الجبل مع ابن بن
 والسنة اخرى هم صفوا
 ثم ابن مجوب كذا محمد
 وما ذكرنا الا صحننا
 يقع عن جماعة فليعلموا
 اربعة وخمسة وسبعة
 اربعة منهم من الاولاد
 فليعلموا بافتي
 وهو الذي ما بيننا معرف
 وثبتهم ادى من الاولاد
 والعبد لان ثم خادان
 ويولس عليهم الرضوان
 كذا عبد الله فدا
 ومثل قول من به خالفنا



سبحانك اللهم والجلال
 صل على النبي المكارم
 واجدد الاخبار مشرع الهدى
 طربها نافع الرجال
 فلتعني السند والزوجة
 ثم تقصوا عز الزواني
 وان هذا موخر الكلام
 اوردت فيما خال من ذكرها
 مرثيا باحسن الترتيب
 عبرت للتفصيل والاختصار
 فليرسل وللولي
 بن علي بن الحسين فاهم

بسم الله الرحمن الرحيم
 عن منتهى دابة الرجال
 محمد واله الاغاظم
 بها الى الشرع القويم فجد
 ويلبس النافل بالجمال
 وافقر والذا الى الذرارة
 واعتمد النفل عن النفاة
 ونجبة المقال في المرام
 بملح او فلاح كما قد عبرا
 مهديا باهاب التهديب
 بالمرز عن صحابة الاطهار
 للحنين سر وسر من خيل
 قويا فرق صادق ظم كاهم

صا للرضا والنفى
 ولولم ين لهم وكنا
 كمن للمكي خير لخاص
 من اصحابي عن عيش
 من لعل النج والفهرست
 بلاكين شهر اشوب صلا
 فلو وجدنا مدحا او قلنا
 وجه لم ينسب لآخر الكثر
 للشيخ والصدوق اسنادك
 طلق لطريق صحيح من الصحاح
 لم يترك الطريق منها الى
 ثم هذا النظم قد نبشرا
 سميته بنجبة المقال
 ناظله الاقفر في الكونين
 فاسمحو في اهل الاخوان
 اليه فبصر الامور اولى
 اما ابن اسحق فادققة

ك
 للهادي كعكر على ك
 نرمن اصحاب الرجال هكذا
 وفش لفضل عيش لخاص
 سبط علي بن الفضال ثمن
 ولان طافوسا وطس فاست
 دلائل داود بلا اختصاره
 من غيرهم فلفظه القبل اعتر
 فجلة الذكر وغيره بالجس
 بعض عند ذكره فدا اجملا
 ثمن وصف فحيلة انصاح
 مريكان محمولا من فدا هلا
 حفظ الرجال بعد انقراض
 في البحث عن معرفة الرجال
 هو الحسين بن الرضا الكنجي
 واصلحو اجاز ذكر الرحمن
 فحسبنا الله ونعم الولي
 جس عنه يبر في كذاست

وابن الحسين عنه لم يزل
 بن مئوكل ابو الحسن
 فلا تسمى ابن محمد طعن
 جع غرض ابن ابو العباس
 ولا بن تغلب ابان طعن جع
 شيخ من الاصحاب عبد الملك
 طعن جع قد قال نادر شى
 بن عمر العدل ابان اسدى
 نعم ابو دافع ابن ابيه
 وابن ابى البلاد ابن ابيه
 طعن جع جع ثقف قثم
 وابن ابى حفص ابواصخان
 وابن ابى زياد طعن له يصح
 وابن ابى السما الجش عدل
 وابن ابى الكرام جعفر شى
 وابن ابى محمود الموثق
 نعم ابن يحيى النعمان ندى

جش ثقة نحاس الجليل
 متحد عدل نعيم ميم
 وادم بن بولس العدل
 والرمى بالوضع مصنف
 عدل ومقت موح ترقى
 من اهل الاجتماع بن عماسك
 عنه الاجلاء قبل فادى
 سند العادل بن محمد
 امين لخصبى سلم
 ابوه بجى جده سلم
 له كتاب وثنا من الرضا
 كجش رست وجع وروى
 عنه من اجعوا الهدى له
 طعن جع عن كثر عن وثقه
 جش خبر ضاعه الارش
 ظم جش وجع جع طعن
 وهو ابن سنان الاخرى

جع رست وغرض من كثر
 جع ابن سنان وثيق فائده
 وابن سنان العادل جدى
 وابن سلام جع وكيل صا
 وابن سليمان فقيه حفا
 وبسط عبد الله جش رست
 وابن شعيب وهو الكوفى
 ثم ابن صالح ابواصخان
 ثم ابن عبدة النيش ابوك
 وابن عبد الحميد عدل
 متعلق فيه ابن ابيه
 اما ابن عثمان وابن زياد
 وهو ابوايوب الخزاز
 وابن محمد ابى طعن فوى
 والاشرى ابن محمد ثقة
 بسط سعيد ثقة منصر
 بسط العباس صالح فائده

منهم بالانففاع منصف
 والشيخ بسط اذوكه بان
 وهو هراة الغالى
 قوى قبول قوله فليست
 جش رست وجهه ق وعنه
 خزان النهى غرض خفصا نفا
 جع وظم وقال واقفى
 جش رست ريب فرد وروى
 عدل وكيل دى وعسكر
 ست ثقة جع بالوفوف
 وابن على زاهد علم
 ثم ابن عيسى فاقض ياخذ
 طعن جع عدل جش رست
 بسط ابى يحيى خصص
 ظم ضا اخوه الفضل جش
 اذ كان زيدا باجليل
 عث بسط فارس روى

عنه الكلبى كذا البروفى
 دى كرجيلان دواوانا
 ذوالفضل والعلم وادب
 جش حج ضعيف له بلا
 هما البروفى ثم الجهرى
 والثالث الزاهد ضاعا
 حج كى وقوف جش وثيق
 والاسفراخ ضرب برمد
 وفالحد بى جش وست
 وابن الحسين بن سعد قد
 جش ست وثيق سبط بعد
 وهو غرض عدل فبر من
 ثم ابن حماد رضى عن
 دى ثقة فى جش وست
 للشيخ صحيح جش وست
 كابر زاهد احمد الهدا
 زاهد الخزاز وافى

ثم ابن ادريس وثيق شري
 واحمدان ولد اسحاق
 ثم ابن اسمعيل سمكة القلب
 واحمد البرقي بن بشر
 وحسن ابن جعفر بن الجبر
 ثم ابن حارث بن وافى
 وصح وطى للبنى الحسن
 سبط الحسين اللؤلؤى
 سبط على بن فضال فطحى
 وعنه صفار بن يحيى
 غرض دنان صحيح الملك
 سبط عبد الله بن حسين
 واحمد العادل ثم سبط
 واحمد بن حمزة ابن البيع
 ثم ابن دودا ابن على
 والثقة ابن ذوق الغشا
 وابن رشيد بن جش ضعيف

وسبط معروف هو الدار
 والهداى ويكل طو جش
 ثم ابن مسلم جش ابراهيم
 وابن ابى برده ابن معزم
 وصح طو الى ابن معز بن
 وابن بصير كذا ابن نصر
 ابو الصباح العدل كلبى
 طو صح لابن هاشم من
 وابن بن جش ضعيف
 وابن بشار احكم او حكم
 ابن ابراهيم احمد ابو
 سبط ابى الراضى عدل
 وسبط اسماعيل فى جش
 علائهم لم خبروا وذوالر
 حماد بن احمد بن بشر
 وابن ابى زاهر جش
 وجه بقم عطار الخضر

جش ثقة شيخ من الانبا
 صادر دى كى ثقة وثيق
 صاحب اصل ثقة سليم
 جش ثقة معروف وظم
 باب وسفر طوس من الانبا
 جش ثقتان حج جبل القدر
 وابن بقم وهو الكناز
 شيخ جبل ولد بنامعير
 والثقة ابن يوسف طم
 كى شى مال كى صبر
 حامدا المرائع بدعو الصنا
 صحيح الاعفاد جش
 جش ست خبص طم
 جش ثقة سطمع ابن ال
 فى جش وست طم واقف عدل
 حديثه ليس يد لك الثقة
 وابن بنى عوف روى لابن

والشيخ احمد بن زين الدين
 نواره النور جليل المجد
 واحمد بن سابق غال العين
 وابن جنيب ثقة ومندج
 ابو نعيم حافظ قد صنفنا
 وابن عيسى وهو ابن مصفله
 وسبط مهران وهو ابن خا^ش
 كذا ابن عبدون هو ابن خا^ش
 وابن عبد الرقيب بن^ي صف
 وابن علي بالما ومنهم
 والطبرسي بن علي احمد
 ودورجال الخاشي ثقة
 وحسن البلخي مع سبط الحسن
 وسبط نوح ثقة صفي^ي
 و عمر العدل النقي
 واحمد بن ثقة فخر ولد
 واحمد بن عمر ورحل

ماين

ثم ابن عيسى العلوي^{هذا}
 واحمد بن الفضل عن حج^{وصف} طم
 واحمد فهد الحلي احمل
 والاملي ابن محمد ابو
 سبط ابي نصير البرقي^{احمل}
 وسبط احمد موفقات
 والاودبلي من الاطالم
 مقدس ذو دوع وورفعه
 وسبط طلحة وسبط عاصم
 وسبط جعفر الوهلي
 واحمد بن الحسن بن الوليد
 طوق حج للبرقي سبط خالد
 ابن عطاء الزبلي^{عادل} بن جبريت
 سبط سليمان من الاخذاد
 ثم ابن عبد الله التباري
 والثقة الضائع سبط^{المصير}
 سبط عبد الله وهو الا^{شعري}

من محب عيش عدل جليل^{بل}
 اما ابن قاسم بن طرخان^{وصف}
 مقبضة الخمر وعمر^{احمل}
 عبد الله الضعيف بن^{احمل}
 طوق حج ضار ثقة^{احمل}
 هما ابن طرخان مع الجوا^{احمل}
 عنه اسفار صالح المعالي
 وفاته في الاصل السبعة
 محمد عدل بن^{احمل} الناصبي
 جبري ثقة وثيق صفة^{احمل} بالمو^{احمل}
 عدل ومن مشايخ المقي^{احمل}
 جبري ست موقوف^{احمل} من الا^{احمل}
 طوق صنف حفظ ذوالرجال^{احمل}
 عدل ابو غالب الزراري^{احمل}
 حج دي وكرو جبري^{احمل}
 كسب عاصم جليل^{احمل} الفقيه
 جبري ست موقوف من الضعيف^{احمل}

والجوهري العراض طرب
 وبسط حكمة من الحنان
 وكاشف الغطاء فقيه متكبر
 وعندى جليل وكتاب ^{الفضيل}
 جعفر الواقف بن حنان
 جعفر الشيخ الجليل بن المختار
 وابن سليمان فوق جليل
 ثم ابن عبد الله راس المذنب
 ثم ابن عثمان هو الراوي
 وجعفر الطائي بن عفان
 وثق دشيخ الصدوق بن علي
 وابن علي الدقاق الذواقي
 ثم ابن علي بن عبد قيس
 ثم الخطيب بن النعمان
 والسيدان ابنا محمد هما
 وعنهما اسحاق النعماني
 كذلك سبط جعفر فالسيد
 والعد الجعفر بن فلولويه
 والد روي الوثق جعفر

سبط سماعه ابن موسى ^{العدل}
 حج سبط مالك ثق وقيل
 حج ابن عشر فضل وبالفاق
 وسبط ابولون الوثيق روي
 ثم ابن معروف الميزاني
 وروى الكرمات ابن ظم مائة
 وجعفر ابن واقد لعين
 ثم ابن يحيى العلالي الزاوي
 وابن عباس مريجة موثق
 جليل الجليل بن دراج
 عليه اجمعوا وطو اليجمع
 وجندب بوذر الغفاري
 ثم ابن ابوب علي طم قدو
 لا يفتح الزنديق كشي في جود
 وابن حكيم ثقة وهم جهم
 حاتم الغاصي اسماعيل
 والحارث الثاني كشمعون
 وعون بالوجهة ^{القف}
 جش غرض بصغف ووثق
 مفضل رما وقد غرض
 ورفطوا بن هاشم فاعمد
 منه بالارتفاع والكفر غرض
 وفي بر وجود شهيد او قنا
 والعدل بن هرون قنا ^{من}
 جعفر العبدى جش قد وثقه
 جماعة غرض غرض غرض
 جش سب موثق على النعمان
 وناظر ابن صالح طم منصف
 ابن جنادة من الاخبار
 وابن زهير تايغ وذو القرن
 طم غرض الى مبر جوير
 الى جهم طم صنف ساهم
 ابوه جش وخاضر وكيل
 جش ابن عبد الله صنف ^{مطعون}

والمخارث الاعور الهدا
 ثم ابن عمران كلابي ثقة
 وابن مغيرة وثيق طويص
 ثم الجثنافي حبيب القطع
 جبانة لمع صادق المصلي
 وذوق الحاسنة ابن اوس
 والمخفي ابن معلل ثقة
 حجاج الخشاب بن رفاعه
 وحجرون زابد عدل و
 وابن عدي حج من الابدال
 وابن حكيم ثقة حد يد
 كس بن منصور حد ثقة مد
 حد ثقة الزكي بن يمان
 خرب فريلك على الخبز
 هو ابن عبد الله في شوا
 حسان شاعر عن لحن
 ثم حسان وهو بن مغران

خصيص لي الصدوق الضيق
 وابن عفيف بن ميمر ثقة
 وابن محمد بن نغان مدح
 بقرون من الضلال فاذ
 وجبة لي عني اخاصا
 اوتنام ملاح مجاهد
 جش بن وطم فوة طوق
 كوفي العدل ابو رفاعه
 كن حواري نروق ولا عفر
 فش تابع در الزهد والا
 الارزي الوجهاظم سديد
 عض بهم جش وطوق
 خصيص لي عدل من الاد
 الى سجستان حرير الجبر
 طوق صح في الزكوة ايضا
 وحرر الناس عليه ثغري
 جش ثقة اصبح صفوان

وابن

وابن ابي سارة عدل
 وسبط فاسم نقب سديد
 سبط محمد كذا سبط الحسن
 وشيخنا ابن شيخ جعفر
 والحسن البصري بغض الكو
 وثوب جش حج ابن جهم الحسن
 وابن حنيفة ثقة متعيف غرض
 فالحمد بن ثقة سبط الحسن
 واللولوي ثقة مصتح
 والمرعش ابن حمزة الجليل
 والثقة ابن خالد فلفترا
 كشر قاحل بن خنبر فاجل
 مولد بن عباس طوق ثقتا
 وابن زوارة بعد في الحسن
 هذا هو الطار اما البطل
 ابن شهيد صالحا لغاير
 وابنا السري ومجد وثقا

بن احمد الفقي عدل موثق
 بالبعض غمر البغض جش
 هو ابن جعفر وثيق موثق
 منه اسفند نابر هذين
 فدا ساء جهاد فليخدا
 طوق فيه فبان صح وقيل
 يمدح ثم ابن الحسين ذوق
 كذا الكوفي ثقة جش حج
 واما الاسفند فليخدا
 فضل فغيبه زاهد نبيل
 غلا ابن حريزاد لما عتدا
 والثقة ابن راشد ويلي
 كذا الطفاوي بضعف و
 وابن زياد ثقة او موثق
 طوق خلف وممدوح وقيل
 وبعد محمد بضع في كذا
 صح الطريقان على ما حقا

ووثق ابن عقدة بن سيف
 عن فضل الوثوق لابن
 جش عن جعفر بن الحسن
 نفا بن عبد الله بن رعي
 والحسن الموثوق برعا
 بنو علي عدة فعاب
 عن فضل لعين كاذب عن
 سجادة سبط ابي عثمان
 سبط ابي عقيل العاني
 ثم ائجال بو محمد ثقة
 سبط بفتح وهو من بفتح
 والسبت الناصر للناصر
 وسبط داود بن جعفر
 مرثب الرجال كمال صفنا
 سبط زياد الوشاحي
 سبط عبد الله بن عدل
 طوق في كس فطحي وبيع

بنو ابن صالح ذو الحنف
 وابن ظريف بو محمد ثقة
 جش ابن عبد الصمد عدل
 وعطية موثق وكني
 عبد ابن علوية في الحنان
 سبط ابي حمزة البطاني
 طوق عن جش بن رعي
 صف علي بن ورد العاني
 عنه المقتدافقة لاعتبا
 ابي معنيرة جش وثقة
 كوثي العدل بن الصالح
 جدا الرضي عالم لا يهيم
 ميلاده رعي جش الفقيه
 والعدوي بن علي جش
 عين ووجه صح طوق
 وابن علي بن فضال جش
 جش بن جليل ثقة كس قبل

وابن

وابن علي سبط بقط بن الحسن
 ثم ابن عمر وسبط منها الثقة
 وابن قدامة وثيق وثمين
 طوق لابن محبوب بن الاركان
 بنو محمد النوا المعالي
 ابو علي بن موثقنا
 ووسبط بابا كاذب في جش
 والحشمي ابن محمد ثقة
 سبط سماعة وثيق واقفي
 وسبط سهل بن جعفر او
 غضب بطيحي ابي الطاهر
 جش بن الحسن بن موسى
 وابن موفوق وثوق وطوق
 وابنه الله بن يوسف الحسن
 علامة الدهر جليل قد
 ثم الحسين بن ابراهيم حسن
 كسب ثاثة مرعي رحم

جش ثقة صادق موثق
 كالحسن الصوقي بن
 شيخ وجه ابن منيل جش
 كس اجمعوا جش وثيق
 ثقة ابن الشيخ ذوالامسا
 جش عنهما الصفاق
 وسبط جهم وثيق ذو
 صحة سبط خالد بن جعفر
 جش بن نفي الفقيه شيخ
 وسبط فضل ثقة ضا قبل
 شيخ الصدوق ويحيى
 كس من جملة الانام بنظر
 الى ابن هرون الوكيل وثيق
 سبط مطهر فريد الزين
 ولد رجمة وعمر عمر
 مودب شيخ الصدوق والمؤمن
 وابن ابي حمزة عدل فاسم

وابن عبد الكاري
 ثم الحسين بن أبي العلام
 بن احمد بن يوسف بن موفق
 والمفري بن جعفر
 ثم ابن اشكس بن خادوم
 وابن شاذ بن موفق
 ثم ابنا الحسين بن الحسن
 ثم ابن حماد وطق فوفى
 ثم ابن حمدان كذا وساد
 اخو الفقى فلهذا القول
 وابن الرضا مصنف الكتاب
 ومولدى اخبر من قوله
 طلق فلهذا اخو الجرح
 هو ابن زبد الله صبرا
 ثم الحسين بن سجد النقرة
 ثم ابن شاذ بن موفق
 وابن عبد الله النصارى

جش ووافق موفق الانبار
 بل ثقه وطق كافي شحيح
 مضطربا المدهيا موفق
 والاعشى ثقه ضعيف
 موفق وقاضل وخاله
 عن فضل ابن موفق عدل
 قبل موفق وعد في الحسن
 حسنه البعض هو البدي
 بن حمزة اللبني عدل الجدل
 مصنف الفصول في الاصول
 ارشده الله الى الثواب
 فالحتم الى الله بالكمال
 ودومة رياه وجش
 نخوى بن خالو به مدحا
 فصح وسن طق محققه
 كذا الحسين ظم هو ابن صد
 شيخ موفق بلا شاكر

وابن عبد الله بن حمدان
 وسبط سهل وهو العدلي
 ثم بنو عثمان هذا ثقه
 سبطان باد اليواسي كذا
 عالي الكلي بن علوات
 ثم ثمان الحسين بن علي
 ثم فطح فلولو اسبط الحسن
 اخو السدوق ثقه جليل سند
 كثر قال نصر الخو ابني لعن
 غرض سبط وكوبا عدوى
 وسبط سفيان البرزغري
 شيخ ابو الفتح به شتر
 حج سبط بقطين موفق الجرح
 ثم ابن فاسم حين غرض ثقه
 وابن القبا ما ثم ابن كيسان
 والثقة بن ماسا القري
 ثم الحسين بن محمد ثقه
 هو الكوفي ثقه همداني
 اخباره صحيح جش فاسن بن
 فالاحسب الجلي على وثقه
 سبطان رابعا الفارسي جندا
 قبل موفق ودوا ليمان
 قال ثقه المصري فاصل جلي
 وعم في جرح جليل موفق
 بدعوة الجرح فلهذا نو لدا
 منهم وبالفوق قد طعن
 وعن ابني مفضل عدل
 عنه المقيد ثقه محري
 وشراح الشهاب بن جرح
 ابن زيد ثقه ضابط بن عم
 وصنفوه المن احققه
 فالاول المد موم واقفان
 كالأول الاثنان بن محمد
 عنه الكلي بن طي صحيح

سبط فردوق على وثقا
ثم الحسين بن خارق ^{نصف}
وفال في الارشاد عادل ^{نصف}
كش من فراخ الشجرة ابن ^{النفس}
فتا بن مهران ضعف الحال
وابن نعم ثقة نجيب
هو الحسين بن زيد ^{لعل}
ثم ابن جندب حصين ^{نصف}
كش بن منذر ابوساسان
جج في الحصين بن محاروق ^{نصف}
حفص هو ابن الجبري وثقا
وغر الا عين لا يفتح
ثم ابن سائب بن خويلد طام
كنا ابن سالد ابو ولا
بنوا العلا وسوفة وناهم
اصيب لثا ابن يميمون ^{نصف}
حفص بن عمرو ثقة وكيل

وابن

وابن عبد الرحمن بن الدقة
وخالد بن ماذر الفلاني
لا بن نجيم الجوار طوق صحيح
وابن يزيد بن يزيد النكلي
خبايا المرجوم وهو ابن الالا
وسائق النبطي من اسلمنا
خرمة بن ثابت خصص لي
جج منهم حرسه ابن الحر
خطاب بن سلمة عدل وعق
وابن حماد اسدي خلف
وابن محمد ضعيف غالب
مختار بن العروضة ^{نصف}
وابن علي الطاهر خبري
والثقة الخادم ذي خمران
داود جش شاذ بن زيد ثقة
ابو الجحاف ابن ابي عوف ثقة
لا بن ابي يزيد طوق صحيح

عن ابن ميمون عن ذلك ^{نصف}
جش ثقة طوق طوق جميل ^{نصف}
قطم وكش بالارثاق ^{نصف}
موفق كذا بسط الجبل
سنة دفن الظهر بعد جج
وابن يزيد اموي ذمنا
مقي ذوالشمار بن فاذل
جش ابي ياسر بن عبي
خلاد الصفا وحاكاو بن
جش ثقة ^{نصف}
املخيل بن جليل عال
خليل البدي كوفي ثقة
مرتفع جش ^{نصف}
غض دارم ليس برابطان
ثي طوق محمد بن عيسى صدقة
بن عمدة كنه بن زيد وثقة
عدل هو ابن فراه الصبح

لو الاوصاف ابن اسد باد
 وابن بلا اصلا وبلي الصفة
 وابن الحسين بن نون بن
 وقال في الارشاد من ثقات
 عن ابن نوح بن ميثاق
 طو صح واما الهاشمي
 وداود بن القاسم الجليل
 طو ضف وعندنا صحيح
 وابن كثير الرقي ثقة
 ولبيد غالب وكش لا يطعن
 شيخ الكليني ابن كورة بن
 هما جليلان اما مهران
 والخبر الفاضل بن نغان
 درست الصحيح كسح قد
 وصاحب ذريح الثقة
 ودافع سلمة العدل الشيخ
 وابن ابي ملوك الربيع

شيخ جليل ثقة مسعود
 وابن الحسن معظم الثقات
 طو صح في جيش والصدوق
 يعني ابن ذريح في بعض ما اتفق
 ابن سليمان وابن سمرعان
 ظم ثقة كنية ابو علي
 جيش وروح موقوف بديل
 وداود بن فروقد العدل
 جيش غرض ضعيف والمفيد
 من في كنداد وطو موهن
 مائة الصبر في طو صح فاشين
 والعدل بن محمد ذوالشفا
 صح كابن مجي الثقة الدهاق
 طو صح وعمل جليل مشغف
 طو صح في طو وث ثقة
 طو صح للربيعي عدل ذو
 ماصوب الموثوق السبيعي

وابن

وابن غياث ذو كتاب معتد
 وصح طو لابن حكيم حكم
 وابن عبد الرحمن بن نفل
 زهير البصري صحيح هو الحكم
 عن ياقوت بن ابن علي الكندي
 وابن الثغاب ثقة كذا الحكم
 مكثف الممدوح بن مكي
 حكيم بن سعد الخفسي
 ابن ابي طلحة حماد ثقة
 وابن شبيب بن يحيى وثقة
 سبط بن دنا وكش البلياب
 حماد الوجها بن يحيى ثقة
 من الوجوه ابن سليمان ثقة
 ومحمد بن شيخ كش عليم
 وحران بن اعين منيع
 وابن بزيح خزانة نوحنا
 ثم ابن حران سد يد الجيز

عاي القاضي له صح السند
 ابو خلد ثقة معظم
 بن يوسف موقوف ذو العدل
 ابن عبيدة كذب وبهم
 ضمان جنة له في المسند
 هو ابن مختار جليل محترم
 كابن هشام المشهور الدين
 من شرطه الخبر صادق
 ضمان ابن عثمان بن عيسى ثقة
 اما ابن خنجر فقيح وثقة
 فلا جمعوا صح طو محققه
 فلا جمعوا كسح بدعاهم زفا
 حماد ناجو جيش قد وثقة
 ابن نضر ثقة سليم
 ومن حواري فروق مشيع
 وفي الصحيح واقف قد وثقا
 عنه الاجيال صح طو ثقا

وابن طيار حنة مرجوم
 عم الرسول حنة الشهيد
 وابن علي بن زهرة الاجل
 فم ابن عمارة البربري
 وحمنة بن علي الاشعري
 عز ابن فخر عن حكيم جمد
 ثم لمحمد بن الزباد وقتنا
 وابن شبيب ظلم الامويين
 جند بن ابو المعز احمد
 ثم جند بن سدر بن ثقف
 جند بن النضر بن كيسان
 جند بن شبيب جليل فاضل
 وخالد بن بكر وجه عادل
 ثم ابن زيد بن الاخيار
 ابو سعيد الفاطمي خالد
 وابن سعيد خصص امره
 طويح الى ابي العلاء النخعي

وابن خبثم احد الزهاد
 بن زكريا بالغا وطعنا
 وزين العابدين بن زوقا
 مشكور المجري ذوالنسبانا
 جند بن زفاعة بن مويلا
 ثم ابن الياس وفيم بحلي
 هاكروحي الزادري وثقا
 ودان ابن الصلت صح طوق
 زحر ابو الحصين فري عاد
 زوار بن اعين الشيباني
 من اهل اجماع وطول البصر
 وزرعة جند بن ثقف
 وابن الحسن جند بن ثقف
 في ابن ادم الجليل
 غضض بن ابو يحيى كوكبي
 ثم ابن ادريس ابو جبر
 ثم ابن ساور بن جند

زاهد النقي ذوالوداد
 وابن سليمان بن جند
 كذا ابن زيد جند وشيداد
 سماه بن رشيد البلاء
 عدل ومكون صح الشيد
 وابن عبد الرحمن روح الزكي
 وضعف طوق لآخر بن جند
 وابن شبيب ضاوي جند
 وابن جند وهو زوقا
 عدل من الاولاد ذوالايمان
 وضعف ما يهاج في جند
 طويح كس عن ضايب الكلاب
 وذكر باعده اخيار
 طويح وجه ثقف بنيدل
 كس بن شبيب جند
 وجه وعنه ابن ابي جبر
 ابو جبر ثقفان في النند

لقي سرور بن ابي بصير
 ربيعة بن جند
 ذوق بن عمار بن ادريس
 ووثوق بن القاسم العادي
 جند عدل الوجبة ضايفي
 ابن حماد ثقة سعيد
 طوق صح جند بن ثقف
 بنكر ما عن جابر بن عوف بن ثقف
 ابن المشي العدل في ظلم
 جند واقف وشيخ كس ثقف
 وابن علي ثقة سني
 ابن محمد وفي صد عادل
 ابو سعيد ابو فاضل
 وهو ابو ايوب الانصاري
 موثق في وسعيد والدي
 وابن جند ثقة في منفي
 طهمان عامي قبل لاو

وذكر يا ابن محمد وقف
ثم ابن يحيى الواسطي ثقة
اما زباد بن ابي الجبال
واين بن عياض وعباب
وابن ابي الجعد وسابور
ابو عبيدة الخد زباد
زباد القندي بن مروان
وقبل عدل طوق الجيز
ثم ابن منذر ابو الجارود
وطوق ضمير طاهر جوب
زيد بن ارم هو الاضائي
كتاب زيد الزداد قد وضع
كذلك للنزدي عن بعض
وذكر المعونة ابن صوحان
وزيد الخياط بن عبد الله
وابن الحسين مشهور
بن بونين النخام او محمد

ست ثقة وفي الطريق ابو
وشيع والد ابيه الدبر
مبلاد شهيد القائل
وصالح بن جعفر بن الواسطي
وابن ابي سلمة بن النقي
سالم الخياط ابو الفضل
سالم بن مكرم وهو ابو
ضعفه الشيخ وبل وثقة
طواسد بن صفوان قد
كش في النري قال قلعين
وثق سعد بن جرجس
وسعد بن سعد بن الحوي
وابن ابي عمران جرجس وافي
وابن طريف سعد بن الاسكافي
جرجس بن طريف كثر نويسا
مصحف الاختيار في جرجس
صح الطريفيان لسعد وهو

جريدة من ثقة بن
القلوة الخريز بن الدبر
عمر بن حسين بن محمد بن
وابن خصه ملعون شفي
جرجس بن جعفر بن النقي
وابن عبد الرحمن بن جرجس
خديجة بن طوق جرجس
جرجس ثقة والحكي ما قد
مرضى الخصاص قد ناديا
والعدل بن عبد الله
ابي خلف والرام اشهر
صافقة جرجس هو ابن
وسب طابا بويه له عدل
في بعض ضعيف هو الخياط
ود القضا المثل له فلجسنا
طوق الحسين بن علوان
عبد الله بن العدل الامير

وسعد الجبري عبد الملك
 سعد بن مالك المصري
 في صفة صفوة المشركين
 وطوق لعبد بن مسلم
 وابن جابر بن محمد بن
 وابن شاذان سائق الخراج
 ليس له الصافي بحال الفتا
 وابن جناح ثقة سعيد
 وابن عبد الحميد الاصح
 سعيد الموثوق بن غفران
 وابن عيسى الخوارزمي
 والطبيب الراوندى الحنبلية
 ثاب بن منصور وهو الغند
 سفيان بن عبد الله بن
 وليس من ابن عبيدة ولا
 سكن النخعي خوفا من ك
 والد بلي فله في الاعاظم

قراوى علوى المسلك
 وهو ابو سعيد الخدرى
 كثر من طوق ضعيف
 عنه الاجلاق وطول
 ووثق ابن احمد وصدر
 ابو جعفر جش ثقة موقر
 وابن جبر مستقيم ذواتنا
 بن خنيم ان يدي ضعف
 كوفي الدمان طوق مصدق
 كالزاهد بن فليس الهمداني
 ممدوح ودم في الاخبار
 بعنه ذخير في وعلا
 وابن يسار ثقة سعيد
 دين الاله شاعر واعلا
 ثورق الذي على فاعلا
 الاكل والكلح وهو
 سلا والجليل ذو المرام

سلام

سلام الحناط غش لابن
 سلام موقوف ابو الحسن
 سلمان بن داود العظيم
 صف جش غش سلمة بن
 مصنف عند الاجلاد انقى
 وابن كبل سلع بن نري
 وابن محمد موقوف كذا
 سليم بن فليس الهمداني
 طوق صنف كتابه موالا
 ثم سليمان هو ابن جعفر
 وطوق اليه وابن جعفر
 ثم سليمان بن خالد ابو
 كثر ص موقوف ومع زيد
 والشاذ كوفي بن داود
 جش ثقة ليس محققا بنا
 ثم ابن سفيان بن عيسى
 ثم سليمان ابو صالح

وابن ادم جش وثق به
 شيخ جليل ارضي وثق
 اول الاركان غفر العلم
 هو ابن الخطاب كثر الاثر
 طوق صح ثم ابن جابر وانقى
 والمطاط بن صالح كوفي
 سليم الفراء وثق جند
 صفة من اولياء الاد
 عنه روى آخذه القول
 جش بن ورجع عله
 هو الجليل المرتضى مد
 ربيع الاقطع وجزاران
 موجب وطوق في الصحيح
 ابور المصطفى غش
 وطوق بك سوا ضعيف
 وهو ابن داود فخر به
 ثقة الجصاص في جش

ثم ابن عبد الله ذوالالبيا
والد صفه جليل قد
وابن عبد الله كذا
ثم سليمان بن عمر النخعي
وكان منفيها ابن ميم
والاعشى الكوفي بن ميم
ثم سليمان بن هرون بن
سماعة الجليل بن ميم
وقفه في حج ولا يخفى
كثير في سنان ابن طريف
وابن عبد الرحمن بن
سدس اشنان بن علي
سويد غفلة بن سوفي
سهل ابن احمد هو الدني
وابن خفيف بن علي كبر
وسهل بن اذوية العدل
طلق صحح عدل بن خفيف

معتد محض الجحافي
جاء له ذوالالحاج بن ميم
طن صنف عال غصن وكن
طن صنف مافيت كذا النخعي
وابن المعلى غصن ضعيف
ممدوح المعدودي
يعقوب غصن ها كذا زب
جش ثقة ظم من الاعيان
وطن بعثان ابن ميم
يزيد خبر اكمل نقل
مثاله الحكي كذا قدرا
وابن محمد بان سفي
طولا بن سلم الغالب العدل
غصن صنف جش باس
خمس وعشرين جليل كبر
وابن زياد بن سويل
سغصن ضعيف هو عدل

سهل بن هرون وان وابن
سهل بن يعقوب ابو فواس
سهل الواسط ابو يحيى اعتقد
وسلفا النمار طن صنف ابو
وصح طن لابن عميرة الثقة
والدفن شاذان بن خليل
شاه ويدر قال نظر كذا
شيرة كثر بالول جفنا
ثم شريف غصن ضعيف غطر
ونقه جش فرض هو الحلال
ثم المقر فوق بن يعقوب
شهاب بن عبد ربه نقه
قد يعرف ابن سفي حاصلا
كثر ارتضاء الفضل عند
صالح ابن خالد غيا ملي
وقد غلا ابنه عقبه
وابن علي صنف وابن محمد

جش ثقتان صحح طن لا
خادم دي ومن اخبار النبا
ليس بكل التبت جش غطر
ابن سليمان وثيق وثمن
جش ست وفي ثقب وابن
معتد كذا ابن جبر نيل
غال لعين شرح خضر بن
وشجرة النبال جش نفا
شعب بن اعين العدل
مولى علي خير سداد
عدل منزله من العيوب
كش ملكي صنف طن محققه
ملي بن جش غصن ضعيف
بن حكم الضعيف طن انج
ابن شعب العدل جش حج
وقيل حال ضعف طن الجمل
جش شيخ شيخنا الصراف

والعدل بن محمد هادي
محبوب قاصالح بن ميثم
صباح العدل الجليلي
جبر بن يحيى ثقة مزي
طوقا بن سينا بن محمد
يحيى الاخبار الجليلي
كش يعرف قدر الولي
صفوان شاذي موثقان
ثواب بن يحيى ورع كشي
بكي على الشافعي صفي
صفاء الموثوق خضر
خالد الغامدي بن محمد
ثم الكاسي ضربه فاضل
وحامدين حاتم جبر كان
سنة عنه مستفيضا
وطوقا بن زيد الغامدي
ابو الاسود الدؤلي اظا

طريف

طريف العادل طوقا بن يحيى
قاسم بن حميد عاصم صدوق
صالح الطريفي بن عزي كذاب
بن عبد قيس زاهد واثق
وطوقا بن عبد الله
مع ابن جعدة له ديني اخذ
وابن كثير غامر زنديق
وعامر واصل خبيث على
وابن صهيبي ثقة عباد
ولاشي الكاظم بن في الاصل
ثم ابن يعقوب الزياتي
وعندهم شيعي الصدوق
زبان زياد ثم خصيص الولي
وعباس بن في بن بطل الجليلي
وعباس بن عامر طوقا
عم النبي سيد واثق على
والكلوني الجليلي بن

ظفر ضعيف الدين بن عيسى
عين هو الخناط بن ميثم
عاصم الكوفي عدل شج
ابن شرحبيل عجب الكاذب
كش بن حواري قريش
في ضعف له لا يخفى الله
كش ثقة سراج الكوفي
وخاتم الاصحاب فضة على
وابن كثير كله فساد
والشافعي ربه على
عبد الجليل بن عاصم
عبادة الزيد بن يحيى وثق
هو ابن الضامن الجليلي
ملعون بن صدوق بن
بالصدق والوثوق
ابن ابي سارة موثق على
شيخ جبر بن ميثم

طوق صح بالعباس مرفوع
 ثم ابن موسى ثقة عيا
 وابنا وليد وهشام وثقا
 عبادة خضيب والحلي
 وعبد الاحي موثا الزمام
 عبد الحميد ابن ابي الديلم
 والقلم بن سنام جش ثقة
 ثم ابن عبد الله بن عبد الحلق
 عبد الرحمن بن ابي حماد
 وابن ابي عبد الله النخعي
 عبد الرحمن بن ابي حمران
 بن احمد بن طيفل جش عفا
 وعبد الرحمن بن زناد
 وابن الحجاج ثقة جش ثرا
 والرياحي النكبي الجليل
 ثم ابن سالمه ضيف الجنب
 وابن سنان بن مراح نصف

جش صح موثوق بلا وثق
 هو الوارق وكذا القناس
 وابن يزيد هكذا قد حقا
 جش ثقة ابن وعبد الامين
 بن اعين المدوح ذوا الكلا
 وبنا لوثوقا بن ابي العلا
 طوقا بن غواص صح جش
 جش ثقة له سلوة الخالق
 جش غرض غلام ضعيف
 جش ثقة طوق صح بالخوار
 طوق صح محمد بن محمد
 دهران اعين شرفا
 عريش ولم يكن بنا حقا
 بجنة حب مثله يرى
 طوق صح في نوادهم يتنزل
 والحجر الفضل بن عبد الرب
 لابن كثير طوق كذا نصف

والثقات

والثقات ابننا محمد هذا
 ثم عبد ربه قد صح
 عبد السلام العادل ابن
 ثم ابن صالح ابو الصنف
 جش هو عاصم الاظهر العبد
 عبد السلام بن عبد الرحمن
 وابن بشير اسم عبد الصمد
 والقاضى الخضر بن عبد
 عبد العزيز بن ضعف العبد
 وابن عبد الله بن زينة
 عبد العزيز بن العباس
 ثم ابن شحرير جليل قد فقي
 ثم ابن يحيى الثقة الاطلي
 عبد العظيم الزاهد
 عبد الغفار بن جبيب
 عبد الكريم العدل بن عظيم
 جش ثقة ابن وجش صح

بجلى الزوفى وكلاهما
 عبد الرحيم بن الضيف
 بجلى الكوفي ذو الكارم
 وثقه جش كثر وصحة
 معظم لا ينبغي ان يتهم
 موهوب صادق من البجاء
 طوق صح جش موثوق فليتم
 ابن علي بن عبد العالى
 ثم ابن اسحق هو الزيدى
 ثم ابن عمران ضيف كثر
 وكل ضاعدا لى صح
 هو ابن براجم غلام المرفوع
 هو الجلودى من الاعلام
 طوق نصف جليل ثقة عفا
 كذا ابن فاسم على ما حققه
 ثم عمرو الكرامى قد نظم
 وصح طوق في صح جش نصف

عبد الكريم ثقة جليل
عبد الله الزيات بن امان
ثم ابن ابراهيم غصن قد
ثم ابن ابراهيم غصن قد
عبد الله الموثوق بن ابي
وابن ابي بصير عدل طين
عبد الله الموثوق بن خلفا
ثم ابن جعفر ثقة جليل
صفيان بن بكير الاعرجي
قال زنف الرازي عدل
عبد الله بن جلد موثق
طوق لابن جعفر صحيح
ثم امام الفقيه الامام
عبد الله بن جلد جليل
وبن جيب صحيح جليل
عبد الله الموثوق بن جليل
وعبد الله النعماني

ابن هلال وهو خلفا في
بدعوا له ضا وهو دوا
مرفق انصاره برقد في هذا
سبط محمد هو الصدوق
ابن عبد الله الفخر السلي
ابن احمد الرازي جليل
هو ابن ابيوب وبيع النط
وابن بديل زاهد من مشيخ
وابن بكر ثقة شيباني
فلا يجمعوا عليه طوق بعض
وصح طوق وقوة من مشيخ
جس س مؤثق صحيح
هو ابن في مخطوط لم ينقم
طوق صحيح عدل محض وكيل
ادى الى عاصم الفارسي
خصيص كرا بن الحسين الننا
عن ابي دوي عن النعماني

وابن الحسين الفارسي
عبد الله بن الحكم الضعيف
من المشيخ ابن حماد جليل
وابن خلد جليل
عبد الله بن زاهر ضعيف
وابن رضا بن محمد والحمد
وابن رزين شيخ من اصحابنا
وابن ذرارة موثق دين
وابن سينا اللعوني قد
وابن محمد ثقة بوشل
وابن سلام بالبحران يثرا
عبد الله الموثوق بن سينا
وابن شاذان الخبيث كرا
عبد الله بن الحسن بن علي
كنيف علم ولد الفارسي
وابن عبد الرحمن عدل
عبد الله الحجازي بن عمن

جس وجه الفقيه من اصحابنا
مرقع جس غصن وطوق
مرفق غصن وطوق ضعيف
كش ثقة ابو خلد بن الوليد
وابن رباط ثقة عفيف
صنفه مكنن الاجاز والادب
وابن الزبير مفضل جليل
سالم المرقع صفات بن
بالنار لما بالغوا في حقه
عبد الله بن ابي جلد عدل
وشهد شاهد برقد لافرا
جس س طوق صحيح
وابن شاذان جليل
عدلان كرا بن عاصم
ولا اراه من اخبار الناس
ثم الاصم صف غال
وسبط عمر وثقة ولا

ثم ابن عجلان وبن عطاء
 عبد الله بن بن وطى الصدق
 عبد الله بن غالب حقايل
 عبد الله بن الفضل وبن
 الحارثي الحضرى الخصال
 عبد الله القصير وبن
 والحضرى بن محمد مدح
 سبط ابي الدبائى بن
 عبد الملوى بن محمد
 كذا لك الجعفى طوق البصر
 سبط الحصين ثقة والى
 عبد الله الموثوق بن محمد
 مال الى القوم بن متعوي
 طوق صح اجمعوا لوربد
 عبد الله الموثوق بن
 ثم ابن بهون المدايح ثقة
 عبد الله النخاس الوصف

وابن العلاء الموثوق وبن
 بن عمر الجناط جرحه وثقه
 ثقة الشاعر ابي الملك
 ثم ابن فاسم بنى الباطل
 جرحه غرض ضعيف طوق
 وابن الكوفى الملعون خاتم
 وبن عدل طوق ضعيف
 محمد جمال العدل فمن
 ضعيف الكتاب بو محمد
 شاعى الدمشق ضعيف
 العاروف الحمد انفسه
 هو الهيكى ثليل السيل
 مسكان غير ثقة جرح
 مولاه فى معظا مجللا
 كس اجمعوا طوق صح
 كس قبل زبدى وثقه
 عبد الله النخاس والى

وابن وليد السماوي ثقة
 واثار ابن يحيى ما
 وانكا هلى الوجع منهم
 وطق له صح وبن للقباء
 ابن الصربى صح طوق
 واثنا حكيمة ومعد وثقا
 وطق ضعيف بن عمرو
 وابن الوليد ثقة عبد
 بن سعد الخزاعي عبد
 ثم ابن عبد الله عبد الو
 وابن محمد بن عبد وبن
 عبد بن الحسن الموثوق
 وطق له ضعف ثم ابن
 ثم عبد الله كاتب الولي
 ثم ابو طابا لانياري
 جرح فى الحديث ثقة كان
 ثم ابن احمد التهمك وثقا

كذا ابن وضاح على ما
 من شرطه الجعفى فى الفقه
 للضامن الجناح خبر فمن
 وثوق عبد المؤمن ابن الفاسم
 ق مثله جليل ما شكك
 عتبة الجعفى ايضا صدقا
 له ابن منذر ضعيف فاسمعا
 كذا ابن هرون له فى الامر
 مصنف الحارثى فلام الكوكب
 جرحه له وهو ذوالخا
 بن عمر الهامى مرفوع من
 وابن زرارة كذا مصدق
 عبد الرضا ع بالخصم
 وابن ابي الواض خصص الى
 ابن ابي زيد من الاخبارى
 فغار زاهد وفى جرحه
 وبالعبد ابن العباس

صف بن عبد الله دهقان
ثم ابن موسى الحبلي فقال
ثم عبد الله بن الوليد
ثم ابن ميمون غيبة ثقة
من الولاة ابن ميمون والولاة
عثمان العمري هو الوكيل
وكيل اظم عثمان وثقة
وعندما اجتمعوا ثم ابو
عدي بن خاتم من رجع
وعروة الدهقان كثر حاله
وابن رزين العلوي ثقة
بنو فضل وشيخي محمد
عليه السلام الخان فوفى قديم
وابن براهيم من الاعيان
على القبط هاشم
ثم ابن ابراهيم الوراق
وابن ابي جهم وثوق ركن

الحلي ابن علي صحيح وثوق
قالوا صدوق رافض قال
طوق صحيح ما دل ابن محمد
بن حامد عثمان صحيح ثقة
بالامه والحق وثقة بنلي
ابن محمد ثقة جليل
اصحاضا في الحق وبن باب
صالح عجلان وثوق نائب
الى الولى وضمنا قد صنع
من بعده وثوق عن كذا
يعرف في القلا وطوق مصل
ثقة العلوي صحيح السند
عليه السلام بن النفس ناهد
ضافه على الجوانب
جش ثقة ثبت من الاعيان
لدا الصدوق بالرضا عنده
وابن ابي جهم وثوق ركن

هو البطاني طوق مصل
بنو ابي سهل وشيخي كذا
علي بن احمد الذي غلا
جش ثقة سبط الحسين
والحق انه جليل معتمد
وابن جليل معتمد
نجلي العدل ابن اسفاد
ثم ابن اسحق وثوق شعري
الحجر الدهقان لو حقه
والمبشي الوجه فضل
بنو بلا ابن بشير وثوق
لابن بلا ابن خلق قتل
وسبط عباس خراسي وثقة
علي بن جعفر الحمايف
وابن حمد بن علي غفر له
وابن حسان واسحق مقبر
وابن الحسان بن الكبير ثقة

اما الثماني ففاضل ثقة
فاسم الثماني بن جندب
محسن وبلغ نقولا
ثم العقبى فخطروا منك
مصنف الرجال وثوق
والسند بن جعفر في
جش صحيح كثر في
بنو اسما عبد الله بن
ثم ابن سندی جليل عادل
وبالجمه سبط عامر مدح
مثل علي بن قيس مصل
ولابن جعفر صحيح منفع
والهمز رافض جعفر مصنف
وكيل ذي عدل بن عباد
والشيخ ضعفه في
طوق صحيح فقه جليل
غال ضعفه فاسد المراسم

بن حكمة الغالي وابن الحسن
سبط افضل فطحي ما اعرف
والطاطري البحر الحن
وابن الحسن السعد بادح
وابن الحسين سبط عملة
وذو مزوج هو المعوي
بوالحسن الطبري كجل
وعاله البحر يابنه وحم
وسبطه صولدي وحم
وهو جليل الفكا في الداد
وابن الحسين الهادي ثقة
وابن حماد بالقلم ومهم
وابن الخطابي اتقي يابنه
وابن زهير الضعيف ثم
ثم علي بن ريان ثقة
نرحم ضا الهادي بن السري
وابن سجد بن زمام جلي

سبط رباط ثقة جش مؤمن
في سنن جش عث الشيخ
ثقة الواقفي الشيخ من
عنه الكلبى وقيل بل
ويكمل كذا الجوار رب
الثقة الضريب بالعهود
صدوق الاول عدل
البيه للشيخ وفي صح
اشد ولو داو في تلوا في
وذو الثمانين وذو الجادين
بن حكم عدل وخلق صدق
بن حمزة العلوي عدل
وابن جليل الخاضع لياسين
ربابا لعدل وخلق صحيح
ويكمل ضابط سن وبعض
وابن سعيد الكارواقفي
عدل بقاسان امين قابل

وابن

وابن سليمان الزواري ثقة
امام علي وهو ابن السند
على السائي طلق له يصح
بن سفيان الخفي وابن حجر
ثم ابن الحراد بن عباس
ثم الفسافي كاتب الحسن
ثم علي بن عبد الغالي
بالحسن الحمي السنة الشيعه
ثم ابن عبد الله الفقي ثقة
بوالحسن القرشي الحرابي
والثقة الفقي سبط غالب
ثم ابن عبد الله بن مريان
وابن جليل الله ذو القهر
فنجيب مطهر الجلي
وابن عبد الله سبط بن
ثم ابو الدنا ابن عاصم
وابن عطية اخو الحسن

كاتب سنن الموصل جلي
فهو ابن اسماعيل عدل
ابن سويد ثقة ضا كثر
عدلان وجهان كذا ابن
فد عدل جش من ضا النسا
ابن عبد الرحمن عدل و
محقق ثان وذو الغالي
للقوف قبل مقتدى شيعه
بوالحسن الطاطري قد
صفا سدي بن بالهمي
ثم الحادي ضف وذو المنا
على المدد و في الحان
روى عن الصادق بعدا بعد
عن ذو الفقار عن ابي
زاهد الجليل خص بالولي
معهم القريب صاحب الولي
خاط الجليل جش قدوة

على ابن عفيف ثقة
 الاعرج ع الوائظ
 ثم بن محمد على
 فسط ابراهيم بن امان
 والمهداني وكيل منجيب
 وسبط حصن ثقة فقي
 سبط ارباب عدل ثقة
 سبط زياد حنيفة عي
 والسمري عادل ذو العزم
 وسبط شيران صدوق
 ثم على سبط عبد الله
 والعلوي عادل فقي
 ثم الخزاز بن محمد على
 وصاحب الرضا سبط
 قد عاش سبعين عي
 ثم القلا السواق عدل
 وابن ميثبة الجليل ذوا

حسن بن عمر الطراد
 شفا ابن عمران بعدل
 عدل بن وليم جلي
 جش ثقة يعرف بالعلان
 وابن رويد سبط جلي
 ابو قتادة كذا الخافعي
 سبط الزبير الجليل ذوا
 طرد والكاتبان عدل
 وقد توفي لسقوط النعم
 سبط العباس حسن قد
 الثقة الفاضل ذوا
 والعدوي دين ادب
 سبط على ثقة وجعل
 محقق عن خاله الاثنا نقل
 مقبضه مولف الرضا
 على الكرخي بالوجه
 جش صاحب الفضل مكر

والمنقري

والمقري ثقة كوفي
 وابن محمد على الثقة
 ثم على بن موسى العلوي
 وابينا مسيب ومهنايد
 طوق للخبر صحيح وكيل
 غصن وبما كشي في حجامد
 ثم على وهبان وقف
 طوق ابي بن بقطين صحيح
 عمار الجليل بن مزيان
 وطوق الساباطين موسى
 عمار بن باس حنيفة
 عمر بن ابراهيم الازدي
 ابوه ثابت ميمون وقد
 وابن ابي نصر بن ابي
 وابن جيع عمر البصري
 وابن حرب الهميني ثم بن
 وعمر الحنق الحواري

ثم المدائني ست عاي
 هو ابن خالو بجش قدي
 طاوس العدل الجليل ذوا
 عدلان وجمان من ذوا
 ثم ابن ميمون ابو الاكراد
 ولا بن نعمان اوشق من
 شيخ مضاف له مضاف
 عدل جليل القدر عظيم
 جش ثقة مولى بني ثعلبة
 موهوب ظلم عدل جليل
 مقبول اهل الحق في الجهاد
 وابن ابي المقدام ضعف غصن
 حق وضع طوق ثعلبة قد
 جش ثقتان من خالنا
 طوق مثل ضعف وهو
 حرب الاسدي قدي
 خصم على ذوا الهدو

وعمر بن خالد بن خالد
 وافر الخاطيء والاعرج
 وابن سجد ثقة حسن طين
 وطوق لعرو بن سمير الجعفي
 ثم ابن عبد الله بن ثقات
 والثقفى المعد بن عثمان
 وعمر بن البطي وضاع وبن
 واعمر الموثوق بن ابيات
 وابن ابي زياد العدل
 وابن ابي شعبة طوله
 وصح طوق لابن اذنه عمر
 عضر عمر بن نويرة مخف
 والجلعي عمر بن حنظلة
 وابن الزبيع ثقة بصري
 وعمر بن سالم العدل وبن
 بر وهما الشاكري بن رجيل
 وفي الضعيف من علي

الواسط الثوري غير واحد
 هو خالد بن جهم مشهور
 مداني قال نصر طي
 العرب مثله في الضعيف
 هو السيف جليل مؤمن
 عمر كذلك وهو مروان
 منهال القيسي عادل بن
 كذا ابو حفص هو الرواسي
 طوق فيه ضعف وهو
 جميع الة ثقات مشايخ
 في حج وست عدل مشايخ
 قبل موثق وجب فله
 وطوق قوي والشهيد
 وابن دياح واقف ثوري
 عبد العزيز خطاط حسن
 ثم ابن سفيان بن رجيل
 وابن فرات صا وعال

وعمر

وعمر بن طيس الحاطي طوق
 وابن الجعاني بن محمد بن
 سبط ابنه مشهور
 ابو الاسود الموثوق في حج
 وابن الحصين وهو عمران
 ثم ابن عبد الله في قريب
 وابن علي وهو عمران
 بنو محمد ومسكان وبن
 كذلك عمران بن مسلم الثقة
 عتبة القاضي ابن بجاد
 عود بن سالم موثق وطوق
 ابن ابي منصور شافعي
 عيسى بن ابي الجري
 عيسى بن جعفر بن قاصم
 عيسى بن راشد موثق
 وابن السري سعة ابو
 خصيص فاضله قول له

ضعف هو ثوري بالواو
 في بعض نسخ وثيق
 سبط بن يد ثقة مدني
 وهو من اهل البيت زواه
 الى والدين بعد ما
 وبنه وشه نجيب
 من حلب ثقة طوق محقق
 موسى ثقات كلهم
 والعرج الموثوق في حج
 كس واقف موثق وعمر
 صح على عيسى الجليل الملقب
 جيش كس من اهل البيت
 عدل وابن طوله حسن
 ابو الرضا الجري وجه مؤمن
 يعرف بابن كاد فله
 عيسى بن عبد الله
 انش من اهل البيت وقد

هو ابن عثمان وطول كفه
فضل الله للجليل الراوند
ثم الفضل بن عباس الثقة
فضل الهندي بن بشاد
من اهل الاجماع وطول يده
والقاسم الجلي بن بريد
والقاسم بن الحسن الضعيف
وابن الربيع قاسم غالي و
وابن الفضل بن بشاد
يوشح عدله هيم
والاصبهاني مكاسوكا
والقاسم الواقفي جوهري
والهمداني وكيل الشاه
ثم ابن يحيى القاسم الضعيف
فقيهة الاعشى ويثوقها
مولي على قبره صد شكره

بولس العدل ورجح قف
دوالوضو جبريد
بصري الفاضل قدوة
عبدان الكوفي عدل حسا
سبح موقوف من الانبياء
وفضل العدل بن مختار
عدل وطول يده ليس
والعدل بن خليفة عفيف
والشعراي بدم مصنف
وابن العلا الوكيل طس
سبط ابي بكر وثيق منهم
جش ليس بالمرضى دجنا
في جش لم يبا الاخر طافاني
وابن هشام خبير باصحا
وطول صحيح ما هي العريف
وتعب كثر جوي مخالفة
يد قال ذوالقعد الجليل

زهد بن عمر السنافي
عيسى بن مسعود قصيف
عيسى بن قاسم جليل الثقة
عائلا الزبدي بن عثمان
لعلم هو الذي في حج وقف
لابن ابراهيم غياث صحيح
وفارس بن خاتم عال لمن
ثم ابن ابراهيم ذوالنفس
ثم ابو فراس الفراء في
ثم فضالة بن ابوبال ثقة
قد اجتمعوا عليه فدا الفضل
وابن ابي خرة فضل ضحفا
وفضل بن الحسن الفضل
يشيخ بن شهاب بن عثمة
وفضل الفاضل بن ثعلبان
وفضل البصاق بن عبد الملك
وفضل وفضل الانباري

علي بن عيسى الواقفي الشافعي
وابن الوليد ثقة عفيف
في ظم له صحح طوق مخففه
مشاعري شاعر هذاني
والمتفري ثقة جش الخفيف
نبري العدل وزاد في السن
فوان بن صف به طعت
ليس به راس لدى الفقير
مداح المصعوق في بن
في جش ورجح صحح طوق مخففه
ابن سمير جليل عدل
طوق صف وعدل بالوفيق
ابو علي الطبري العدل
مفسر عام الرقاب محشر
طوق صف موقوف من الممان
جش ثقة عين صحيح قد
الاعرج والعدل من الاختيار

محمد سبط ابو السلافة
 شيخ جليل القدر سبط
 ثم ابن ابراهيم صدره
 خذوه اهل العلم من الاجناد
 وابن ابي بكر بن الجاهلية
 وابن ابي حنيفة القدر
 وابن ابي حنيفة عادل نفق
 وابن ابي عمران موسى عاد
 صحيح الطريقان عليه اجمعوا
 محمد ماجلو به وثق
 وابن ابي بولس جرح محمد
 ثم ابن احمد بن ابراهيم
 والباس عن سبط ابو
 وضع ابن احمد الجاهلية
 محمد بن احمد بن جعفر
 سبط الخند كافي لا
 ثم ابو علي المجوذي

جش ثقة عدل وذو
 يعرف ابن زبني في الاثر
 في سفر الحج برضا ارضه
 طس وكوكيل سبط مزمار
 خصص لي وليس يصح
 خصص لي اشد مان في
 وابن ابي زبني طعون
 وابن ابي عمر وجه فاضل
 وكان اوثق الوري واورع
 ابن ابي القاسم صهر البر
 غير صحيح ثقة واجحد
 مبصر وشرف عظيم
 سبط ابي فائدة العدا
 وهو محسن عن نوادر ثقي
 مقربا لاصل وكيل
 عنه القدر ثقة الاثر
 سبط احمد خير السعد

فليس من الاثني في الاثر
 ثم ابن اسعد وعباد
 وثق السابا جش ثقة
 كثير الضعيف بن عباس
 عالمي الشبر كثير النوى
 وكعب الجار الاخبار
 مولى بني طبر كبر ثقا
 وابد الكتب بالروح كذا
 ابو جعفر بن لوط بن
 وليث ابن جعفر بن المراءى
 بشرف في صحيح السند
 خالف ما لا يتوزع
 ولا اشتهر بن طارث صدق
 ما لا لا موثق بن عطية
 وابن الوليد المثنى ثوين
 جاش في ماضي يوم الجمل
 ثم الحمد وندو الخا مسد

اباسنا جيل يكنى فانتبه
 كرم عبد الله بنما صحبا
 كافور الخادم روى وجهه
 بن كاتم وثقة الجاشي
 هو بن غاروند فرق كثر
 منفر في كذب في الاخبار
 كليب الصبياد ممدخ
 كليل الكامل وجه جدا
 وجهه وسكون صحيح السند
 ابو بصير كثر من الاثر
 وقيل اجمعوا مكان الاسد
 والحق صلح باجناد
 مثل على الليل المرسل
 والموكل روى الضعيف
 عبد السلام عنه الناس
 محفوظ ابن الصخر عادل
 بنو ابراهيم من الامجاد

والبهرمي ثقة ذوالقوة
 سبط بن يحيى ثقة جليل
 وقد سوي سبط الانام الصادق
 والزعفراني بن اسماعيل
 والثقة بن اصح جسر
 براه منه جناب العسكري
 ثم محمد بن الحسن بن الباقر
 منه استفادنا بهرهما
 محمد بن محمد الجليل له
 محمد بن بشر المحدث
 وابن بشير كان عالما شافيا
 ثم ابن بكر وهو ابن جراح
 وعنه المسكون بن بكر ابن
 وسبط احسان هو النفا
 وابن بلال ثقة والده
 ثم محمد بن ابي القبا
 وابن جبر طبري شافيا

غض خف كطف خرفه كذا
 وصح طق ابوه اسمعيل
 في مثل ظم عند العبد النفا
 جسر ثقة يروي عن الجليل
 وقد روي محمد بن ابراهيم
 وجه موثق نفى الخبر
 شيخ جليل صالح الجاه
 كان وفاء على ارض الخف
 الرهني عالم لا بهرهم
 من صلواتنا ومن جبرون
 والثقة الكوفي عن البرقي
 حج قف وجسر عدل من
 بوجعفر الرازي بن عان
 عند الصادق من جبر
 هو بن بندار وثق
 جسر ثقة وابن جبر ابراهيم
 والاخر العدل الكبر

وسبط اخوان الفدا ابو
 حمد بن عوف ثقة جليل
 بل ثقة عنه الصدق جمع
 فقهنا ابن احمد الصفواني
 ثم ابن احمد بن عبد الله بن
 محمد بن احمد بن الحارث
 سبط سنان التميمي مظهر
 وابن ابي النضر هو ابن احمد
 سبط عبد الله الحسن الصفه
 وابن علي بن الصلت رافد
 ثم ابن احمد بن يحيى الاشعري
 ثم ابن ادريس بن النضر
 عنه النجاشي بن عبد الله بن
 ثم ابن احمد بن العازي اخا
 ثم ابن احمد بن عمار ثقة
 طوق صح لا بن اسلم الغالي
 هو النشأ يروي عن فضل

جعفر الهندي حسن مظهر
 شيخ ثقة سبط داود الا
 ثم الجليل وجه المجمع
 عدل جليل جليل النفا
 خاتبة الكونج عدل فاشين
 موثق مشهور بالحارث
 سبط سعيد بن يعقوب شيخ
 سبط محمد موثق ابا
 وصح العلوي مرفي الخلف
 عنه الصدوق مرفي رافد
 عدل وصح طوق كثير الاثر
 ومنقن الصريح والاصول
 جاء بمشراحي بعد الكا
 فقبل تهرمي وقبل مضط
 جسر مثل ثقف مفضل ثقة
 ثم ابن اسماعيل وهو النشأ
 ممدوح العدل ورمي

وذو الفوائين قويا ^{من}
 شيخه الجليل بهمناف
 وسبط فرخ من الامتار
 بسط فضال فطحي معتمد
 فخر المحققين في الفاضل
 وابن الحسين بن أبي الخطاب
 بسط سجد صانع حسن
 وابن الحسين بسط عبد
 حازا العلوم كلها واستكلا
 وابن الحسين بسط موني
 مجلل فيه الفضل اخونا
 ثم ابن خص الوكيل الهري
 وابن حكيم طوق البرصحا
 وابن حماد ثقة وممدك
 هذا هو الفهد عويصة
 محمد بن حمزة بن البسج
 والاخي بن علي في الموثق
 بو الفاسم الجليل ^{الحسن}
 بعد ورايع بان في الوفا
 موثق يعرف بالفضاد
 كوفي المروعي ^{لند}
 ورايع لا ربحا لبعلا
 طوق حرج بن سبوق ^{الاحمد}
 وثقة العبد ابن بن
 بهامد بن الجليل ^{الاحمد}
 وعمر بن ثوفي في خلا
 ابو الحسن الرضي ^{الاحمد}
 وعمر بن محمد وفاتر ^{الاحمد}
 وابن الحسين كربعين ^{الاحمد}
 مشترك صاحب ^{الاحمد}
 كذا ابن حمران وطوق ^{الاحمد}
 عنه الجليل ^{الاحمد}
 ابو جبر ثقة ^{الاحمد}
 هو ابن خالد كذا ^{الاحمد}

والثقة بن جرك ذي ^{من}
 واخطا الحداد بسط
 وبناجير صادق زيد ^{من}
 عدل وكل الاصل ^{من}
 وابن حنان من ^{من}
 وابن جميل ابن صالح ^{من}
 بسط ابي سارة ^{من}
 محمد بن الحسن الوليد ^{من}
 وسبط جهمي ^{من}
 خليفة القيد ^{من}
 بسط ابي رافة ^{من}
 عال ضعيف ^{من}
 ابو المثنى ^{من}
 والشيخ الحر ^{من}
 محمد بن الحسن ^{من}
 حل الكمال ^{من}
 وكانها ^{من}
 جعفر بن بطرس ^{من}
 بسط محمد ابو الفتح ^{من}
 وسبط عون ^{من}
 وسبط قلوب ^{من}
 ثم ابو جعفر ^{من}
 والحفي بن ^{من}
 وهو ادب ^{من}
 عدل وعنده ^{من}
 غلوه العلو ^{من}
 مجلسه ^{من}
 والمبشعي ^{من}
 وسبط ^{من}
 ثم الحاربي ^{من}
 مبلاده ^{من}
 جعفر ^{من}
 فخر ^{من}
 الفاضل ^{من}

بنو عبد الرحمن منهم نفق
 والمتكلم الجليل ابن فيه
 وهو الوجه القفر ابن
 وابن عبد الله الجلاب ظم
 سبطا زارة جليل دين
 والثقة الواقف في المذا
 ثم هو القتل الشيباني
 جش ابن عبد الله عدل
 وسبطا محمد بن ضعف على
 ثم ابن عبد المؤمن العدل
 وابن عبد الله بن ضعف
 ثم ابن عثمان وكنى عري
 وابن شاذان بن مكي صبر
 وابن عطية وثوق والش
 القريشي بريحه نفق
 والهدا في وكنى عدل
 وابن علي سبطا زارة المالك

وليس منا ابن أبي الجي
 ثم ابن عبد الله دوالكا
 مثل أبيه يعرف بالحري
 سبطا باطنة روضة والش
 قبل موثق وميل حسن
 هو ابن عبد الله سبطا
 ليس ضعيفا بل من الكفا
 وساراي بعضه في المع
 جيش سبطا وخضر طوقه
 عبد الملك في حج ضعف
 والكاتب لوجه عدل في
 فدر فضة حج الخبري
 طوق حج ضاحج حج عدل
 ابن علي ابن ابراهيم ضعف
 جيش وخضر طوقه
 ومرجع الضعيف من به
 بعد جناح جد والمدا

بعقلم المصلح لاصح
 وابن جليل ابن شاذان كلف
 والسيد للمنا دسوط الك
 وابن رجم عنده عجي حوى
 محمد بن ذكرى وهو بن
 ممدوح ابن زيد الشحام
 وهو الشجر الموثق الفخ
 وابن سكين ثقة سليم
 وابنا سليمان موثقان
 وابن سليمان ضعيف الفخ
 الحصري العدل سماعة
 لكنه لدى عادل لاجل
 طوق لاسهل الاشعري
 وابن شهابا العدل والذ
 وابنا شبرج وصباح
 ثم ابن الفياس ابن ماهيا
 وابن عبد المجار عدل

اما ابن خالد الجليل ممدوح
 ابن ريان نقاش جدنا
 مفضضة الراعي المالك
 شيخ اصول محمد نفق
 دينار الفار وجه فاسين
 ثم ابن سالم الحداد الامر
 وابن محمد ابن كلثوم حج
 بن سلمة البكر جيش عظيم
 هما الزراي والاصبر في
 مرتفع بالقو فذل رجب
 وابن سنان ضعف الذي
 طوق حج لكن ضعف في
 صبح ويصح ابن سوية
 ثم ابن صالح وكنى المسكر
 ابن صلفه البكري عال يد
 كالفاصي العدل دوطلا
 بابن ابي الصبا طوق حج

وسبط اعبد وهو يظن
 طوق صح واستناده مفيد
 محمد بن الفرج الرزقي
 وابن فضل بن غزوان
 والثقة ابن القاسم السويدي
 سبط الفضل بن زياد النعماني
 ثم ابن قاسم مفسر الحسن
 محمد بن فولويه قد ذكر
 والمجلى العدل لعنه حاصم
 بوضر الكوفي عدل اسد
 والثقة ابن بادر محمد
 بن محمد اولوا النعمان
 اجازة الفاضل وهو مله
 وثق سبط اشعث ابو علي
 ثم نصير الدين جده الحسن
 مبالغة باحر من لا حوز له
 والبهيماني معلم البشر

جش فش وجهه ثقة في الد
 وابن فرات الضعيف ملحد
 عدل كذا ابن فضل الا
 كوفي الارزي ضعيف
 بخاري له من الاعيان
 طوضف موثق ضعيف
 لضعف فضله ضعيف
 واسدي بن يونس ف
 قري وصدق طوق له راسم
 والاخر المدوح ايض
 وابن المشي ثقة محمد
 فقه الزاوي فطحي
 عنه الشهيد قصه الطور
 كسب السحق الرباط الجلي
 العالم الخمر بقدرة الو
 وبعد داع فلجبار بالله
 محمد المذهب الثا

طلق صح الشيخ الى سبط ابن
 وابن علي بن بلال الثقة
 وسبط جال ثقة بوط
 عدل جليل حافظ قد
 وابن علي بن خرا العلو
 والثقة ابن جال العلو
 والعدل كجش جليل القدر
 وسبط شهر اشو الذي
 سبط طريح يحيى بنجب
 وسبط فضل ثقة للشيخ
 والاسر بادي فاضل
 وسبط محبوب وثق اشع
 وابن علي ابن مهز يار
 ومؤمن الطاق من الاعيان
 وسبط يعقوب بن الثقات
 بوعمر الكوفي وهو ابن
 وابن عوام ثقة محمد

سجبه العدل الوجبة
 باب مقبر في الرجال صد
 ثم الصدوق هو ذوالفان
 روى المفيد عنه مضم
 موثق غير صحيح كروي
 كان جليلا وعوى في
 طلي الوجبة بزم والاسي
 عن شيخه الفضل الطبر
 وجميع الجرين ثم النجب
 ما جابو به حسن وثق
 له الرجال فونه رضى
 صح الطريقان صحيح الخبر
 وكيل روى من جلد الاخبار
 طوق صح عدل ابن بن نغان
 كالثقة عمر الزبائير
 عنه المفيد ورجال
 كذا ابن علي الاشعري

محمد كنيته بوجعفر
ثم ابن مقصور نفي عليه
ثم ابن مقصور ابو الخطاب
ثم ابن مكي شهيد الاجل
وهو امام الفقه عند الشيعة
طريق لابن منصور بن عبد
سبط فرات العيني طالع
ثم ابن موسى المتوكل الذي
ثم الثمان بالفاو ومبا
وابن مهلب موش كذا
بن نافع له بالوفوق وصفا
وابن نصير ثقة من اهل كين
وابن الوليد الجلي العدل
وابن الوليد ضعف ثمان
والثقة البصري بن وهب
وداق الجليل بن هرون
وابن ابى بكر همام بوعلى
ابن مفضل وثيق اشعري
عن الهماني روى في
ملعون العالي له قالا
عن عبد الله بن عمن نفل
وبعد مدح الرجل المشر
خو ابن موسى ثقة ذرا
ثم ابن كاظم جليل صالح
عنه الصدوق ثقة حجة
وضاع الضعف وهو اسفا
بن ميسرة القتي عدل
وابن نصير كوعلا وصفا
وابن نعم الصفان العدل
طوق حسن واطمعي عديك
كذا ابن هرون ضعف
هو الدبلي من الاعيان
وهو ابو عيسى من العيون
جس ث وثيق عند بو

اذاح كل شهرة وريب
سبط علي بن رباح وثقة
وسبط ثقة المكون ثقة
وشجنا المصيد بن محمد
استاده الصدوق بن
والجليل بن قتي يافسر
محمد المذهبي الوجه الام
سبط ناسيد محمد يافسر
ففي الناس بلا النباش
محمد بن المصطفى الخليل
والثقة الشايط بن مزازم
ها الخطاب الخياط اللد
محمد ابو نصر الحياشي
عدل صدوق ومن القدر
ثم ابن سلم من الاونا د
جس ثقة محمد بن سلمة
وثقة عيسى في كتاب الاش
فان للبيلا دكن الغيب
سبط عصام بالرضا له
شيخ ثقة وهو ابن خزيمة
عدل له التوقيع لها محمد
وبعد عن رحم المصيد
له نجار كالمجاوهر
وعنه عمر بن عيسى خزن وعنه
كف الامام وله مفاخر
مقبضة غياث كنف الثبات
حدث عن خضه الصدوق
كذا ابن سمران من الاعاظم
طافا لعدل ابن مسعود
هو ابن مسعود ابن بن جفا
طوق صحيح مقوق بصير طالع
كس اجوا طوق ضعف
عنه بن صاروق متصف
ثم ابن مصبح صحيح الخبر

ومسلم مولى جنة الصادق
 كود بن ميمع ابوسنار
 ومثعل عادل كثر بدمج
 كثر صدقة مصلح بن ميمع
 مصبح الجلي قريبا لاسر
 والمصطفى الجليلي تفرشي
 عن المفضل ثقة معاذ
 معاذ بن مسلم الفراء
 جش بن حكيم ثقة معوية
 والثقة الجليل بن عثمان
 بسط بن ميمع وابوه ميمع
 والجلي العدل في علمه
 وابن يزيد بن الحسن الصفار
 معيش بن ميمع موالق ثقة
 وميمع بن ميمع موالق ثقة
 جش في المعالي بن ميمع موالق
 والحق انه من الاخبار

وثق لاسم العظيم الفائق
 فص ثقة طوق من الاخبار
 مصادق ونص ميمع
 في فطحي وكذا نص وثقة
 طوق صف لصغير القد
 ذوالقدر عاصم بن الحلي
 ابن كثر صالح مملوك
 ثوي العدل لما لثناء
 فطحي طوق ميمع موالق
 طوق ميمع في علمه ومن الاخبار
 ممدوح الفاضل ميمع
 حسن طوق ميمع موالق
 فطحي ميمع الحلي من الاموال
 والمفضل الجعفي قد وثقة
 كثر اجمعوا بالبناء امد
 بالميمع طوق بضعف انصف
 بل ثقة ومن ذوى الاسرار

ثم ابن الميمع الوثيق العلي
 للشيخ طوق صحيح العدل
 ثم محمد بن يحيى العادل
 ثم محمد بن يحيى الخشعي
 ثم المفضل ميمع فكتبه
 ثم ابو جعفر الكليني
 فجميع الكافي هذا النظم
 والثقة ابن يوسف الصفا
 مختار المختار وهو ابن ابي
 فانه معاون الاطهار
 مختار القبلين زياد
 وابن حكيم ثقة مرازمة
 والمروزي نا الاثري منا
 ومروان بن مسلم طوق ثقة
 مسافر حسن صاحب النقي
 معاذ العادل بن زياد
 طوق لها يصح ثم بول الحكم

كبطعة التميمي فابن
 هو ابن يحيى العدل ذوالا
 الثقة الخوارزمي فاضل
 طوق صف وجش ق ثقة
 اما ابن زياد فغير لاسر
 هو ابن ميمع ميمع ميمع
 وفطحي في لسقوط النظم
 كذا في بولس من الاخبار
 عبيد الله الثقفي كثر لثيب
 وطالب الناز من الكفار
 حج ثقة ميمع من الجواد
 وفي طوق الختان وهو ميمع
 والمرفع الكس ميمع
 ومروان ثم فطحي في النظم
 مسافر في الزاهد ميمع
 صدقة العاصي ذوالاعتدال
 مسكين العدل وفي صين

ضعيف بن راشد قال د
طو العللي بن محمد صحيح
حديثه بضعف باء لا
طو لابن خالد بن حسن
وايشتم طو ضفك زبلي قدح
مغرين خالد بن حسن وثقه
مغيرة الشقي بن سعيد
دم المغيرة بن ابي العاص
ثم الفضل بن صالح ابو
وطو ضعيف للصنفين
لكنه عدل من لا يزار
ثم الفضل بن نيس خبير
مقاتل عاصي الشيرى
وابن مقاتل مقاتل وثق
مقداد بن الاسود الكندي
ثم ابن عبد الله ذوالنفع قد
ومويز بن جعفر الخبزي

ضعيف

ضعيف الفاسد بن مخل
ومند وابن جعفر بل ملح
ابن ابي الاسود منصور
وابن محمد مصدق بن
منصور بن بولنجش وثقه
موسى بن ابي جليل النازا
وابن اكيل ثقة مؤلف
ثم الكندي وابن جعفر
والثقة الجليل موسى بن
وبالندي بن ابن كبرما
موسى بن رجب بن رومان
موسى بن طلحة بن رومان
ذاثقة سبط بن رومان
وابن جعفر بن رومان
ثم ابن قاسم هو الجبلي
وابن محمد ادب وثق
والسيد الممدوح الطالبي

والثقة العتري محمد
وابن محمد بن قايون صحيح
كذا ابن حازم وطو قد
معتز النيري بالطرح
طو صحيح في حج واقفه
مع ابي العباس بن جناد
موسى بن بكر واسطى
مرقع القول ضعيف
قبي بن عامر بن الحسن
موسى بن شهاب الطالبي
جس بن جعفر بن رومان
ومولى المنصور جليل
جس بن طو له صحيح
موسى بن عيسى بن اخلاف قد
جس ثقة صحيح طو جلي
بئر الهدى عن سقا
بئر العلوم صفوة

والمرضى والد سعيد
 مباح الداني صف فلا
 خصص لي ولولا فلا
 وابن علي مسم الجراف
 عنه وعن العالم المعظم
 وابن عبد العزيز مبرقة
 شبط ابن صالح عدل بن
 ماصح لبقال كوفي ثقة
 والقدح بالفلوولج عا
 من الثقات نصر البخاري
 ثم ابن فالوس وكل مثل
 والمستقيم القوي هو النفر
 والنصر عادل صحيح الخبر
 ما بن محمد هو النصر النقي
 وثقة الله عن الفضل نقل
 نعم بن الغابون في الارثا
 نفع الحارث منكر الخبر

رحمكم

بن حكم فائز ابن دراج
 شغل غاي ورج شيعي
 وكثير حج بشير بالحاء
 وشارب النور والملا
 وهو ابو الخالد قرق كابل
 ثم الوليد بن صحيح الوقي
 والثقة بن عبد ربه وهب
 والثقة بن الزبير بن محمد
 لوهب بن وهو طوطو صحاح
 وهب بن خالد عدل وحف
 هرون بن جهم هو الموثق
 بن حمزة القوي عدل مثل
 ثم ابن عمران وكيل ثقه
 كذا ابن موسى التلعكبري
 هاشم الوجه بن جان وثقه
 هاشم الحناط طلق له صحيح
 هاشم وهشام الغنابلي

عش باشما القضاء لاخا
 وابن شبيب صالح ثقه
 مع نوح ابن صالح البغدادي
 وديان من ثقات بن كاهل
 لقيه بكركي وجه جلي
 عدل ابو العباس الموثق
 طاب جميع خبره وذو ادب
 وابن منبه ضعيف السنه
 ذو الضعف على كذب قد
 طلق لابن حفص هو عدل
 كذا ابن بن مجو حسن صدق
 خاوية طلق لها فاسين
 مسلم الكاتب عدل موثق
 وجليل ثقة حبري
 وابن ابي هاشم الملعون
 ابن المشي ثقة حش منفع
 عن جلد وبن ثقات النبا

زيد بن العبد كنز بن زيدا
 هشام الجليل وهو ابن الحكم
 وطوق صحبه لها ورجسا
 وابن محمد هشام قد سعى
 هلال الوراق بالفتح الد
 همام المصري عدل صحيحا
 وابن الجاهل المروقي هاشم حسن
 جش مال شدي غويي كرام
 واستفنا الهشم وهو ابن عدل
 وباسر خادم ضا فله مدحا
 يحيى بن ابراهيم ذواقماد
 وطوق يحيى بن ابي العلاص
 وابن ام الطويل بن ابراهيم
 لابن حسان اوزق طوق
 ثم ابن خلف ثقة حسن شيخ
 وسيط شيبان صلدون
 يحيى بن ابراهيم بن علي الحق قد

والطعن غصص في الدين فهو
 عدل كذا ابن سالي الوهم
 بحكم النجم الفراء جساما
 كالمساي العلم بكالم الصاد
 هو ابن ابراهيم عدل قد
 وهذا الجراح كثر ظم مدحا
 وبما يقبه عدل مؤمن
 بن عمرو العدل الجليل الفد
 والثقة الكوفي بن محمد
 له والياس بن طوق قد صححا
 جش ثقة سبط ابي البلاد
 قبل موثق وميل بمسند
 من حوايه عليه فاعتمد
 والقاضل الصدوق يحيى
 ذكر بابو الحب بن المضارب
 كندى العلان وجوز فاضل
 بشر بالجنان لما اعتقل

ووثق بن صالح زبدي
 وابن سعيد نا الى الجدا نقيب
 وابن عبد الرحمن يحيى الاروق
 والثقة الرازي يحيى بن العلا
 وابن علي بن العلي وثقا
 والجلبي وهو ابن عمران
 ثم ابو بصير بن الفاسم
 قبل ابن قاسم وفوق اذري
 عنه شعيب وعليه اجمعوا
 يحيى اللطام وكذا ابن هاشم
 يحيى النقيب ابن يحيى الفاي
 هو ابو خالد الفاطمي
 كثر كان واقفا واعاضا
 يزيد الكاتب بن حماد
 وابن حنيفة بن عبد الحارث
 وابن سبطاظم خصص ثقة
 وابن نوبزه ميسر وبن

لابن سعيد اللطان العالي
 ذو جامع مفيضه خطا
 مع ابن حان واحد موثق
 والعلوي زاهد وذو العلا
 جش مال غصص صفت هو له
 جش ثقة عدل من الاهما
 جش ثقة صحيح واقف بكام
 وابن ابي الفاسم عدل لاسد
 وطوق ضعيف ولد لابي
 جش ثقتان ومن الاعاظم
 يزيد موثق من الكرام
 ثم بن بلال بن اسحق الشعر
 مستحسن وقبل عدل مستحق
 الثقة الايباء ذوالاشيا
 جش واقف عشرين الحارثي
 والصانع الكتاب فسر قد
 اسحق السكت يعقوب بن كن

وقضل قنبر على الامدا
ثم ابن الباس ابن سالم
بجواب المراح غص
عامية ابن شبة مخففة
ابن نعيم قنبر جليل
وطوق ليعقوب بن يحيى
ويوسف بن احمد الجاني
لرحم الله قداس في الجبر
ويوسف بن الحارث
ويوسف بن الحسن بن
وطوق يوسف بن يعقوب
ويوسف بن الحسن بن
ويونس بن الحسن بن
عليه اجمعوا وكلهم
وابن علي بن قنبر
ويونس بن الحسن بن
جش بن الحسن بن

سلوا السان من القضاء
جش ثقتان ومن الاعظم
جش والمقيد ثقة ضعيف
لا بن شبة بن طوق عدل
كذا بن يقطين هو البيل
ابن يزيد ثقة جش
شعب جليل فداء
وبعد عدل فاضل
وابن حماد مثله
وابن عجيل بن الوثابي
جش بن غصن بن
غال ضعيف سدا لبيان
ابن عبد الرحمن بن صالح
خصيص ماله الجاني
فطان الطار عند الذكر
موفق عارض العيوب
كهنه ضا فهو بالجرح

بجش

ابو جعفر الباقران طلقا
لوا ابو عبد الله او اسحق
وجعفر بن فقه عالم
وصاحب العسكر والمهاجر
ابو براهيم طقم في الخبر
وللزكي العسكري طاهر
والجدة الفاتح صاحب الخلف
وصاحب الزمان ثم الداد
وصاحب الجند طاهر
ومولدا بنسي عام الفيل
وبعد عشر ثلثها جرا
جاء الولي بعدل كالبند
ومولدا بنسول بعد الجلس
لاثنين من هجره جاء الحسن
جاء الحسين ثلث ومعه
ومولدا الجاني في الاز
يخجل القنبر او مولدا بن

والثان ذو مطلقا
ابو الحسن لظم لذي لا
لكن كثير المراد كاظم
والرجل الصالح ايضا
ابو محمد زكي عسكري
ماض فقه طيب وان
محمدا لهادي لكل ذي
وصاحب الفرون والاد
والجدة الاصل القدير
في الاربعين البعدي
والقبض بعد العشر
وعاش بعده لهذا القدر
من بعده مصنف الامام
للم في الحديث في الغيا اليد
احمد بن الحسين بن
وعمره سبع وخمسين
اصار جف وقصه

الحسين بن علي بن ابي طالب

در جزوه الرضا عليه السلام من الحسين بن علي بن ابي طالب
 في تاريخ الحسين بن علي بن ابي طالب سنة ١١٩٣
 في تاريخ الحسين بن علي بن ابي طالب سنة ١٢٥٣
 في تاريخ الحسين بن علي بن ابي طالب سنة ١٢٥٣

صلى كما ظم لدى البقين
 ومقبض المصادق مولد
 ولا نبه الجنس ونسب
 للمهادي وفي عمر طالب
 والحجة المهدى نور لم يزل
 سفير عثمان بن سعيد
 ثم ابن روح الحسين الجري
 وهو كلاء الفضا ابواب
 وحياء الكبري لا حرم
 لتلك اللهم يا ربي انعم
 وان نعم بالسلام العالي
 واجعل لنا اللهم في الحج
 عدد تزيين بالقراب

وعمر خمس مع الحسين
 وهو الحسن بن علي بن
 وعمر خمس وعشرين سنة
 كوفي كبير وهو في سري
 بنور العالم في نور تزل
 قبل انبه المجد المحجل
 وابن محمد علي مسمي
 في القبة الصغرى في الما
 وكان هذا الفوط الخ
 ان يظهر النور وكنت
 على النبي المصطفى كال
 في راجع خاتمة الرسالة
 تاريخه باسم الامام العا

المستقيم

موضع الفتح الادوات عن القصة احدى هما لا ينسنان اذا اشترى الرجل
اواخاء فلكه فهو لا ساكن من قبل الرضا والآخرى الجارية في بيع الام من
الرضا فلو لا باس بذلك اذا احتاج وفي الاحتيا لا قبل من صحة السد
كثير العدد وهو فقه الكتاب والسنة الحاكمة ما يقع في الترجيع وعليه
على الرضيع ملك للرضعة والفحل واباها وان علوا كما انه يمنع عليهم ملكه
وملك ولدان ولو ان دون ذن في الاباء والولدين كونهم لوضع او
نسب ولو وطأ الرضيع مملوكه الفحل او الرضعة او احد ابائهما لم يكره
ولن منها وكذا لو ارضعت تلك المملوكه لرب الرضيع ولم يملكها الرضيع
ولم يملكه ولو ولد الفحل جارية للرضيع او ارضعت بلبنة ولم يملكها الرضيع
عنق ان كان ابنتها اخاه فذلك لان له اخوه وكذا لو وطأ الرضيع
جارية احد صاحبي اللبن لان ابنتها اما ابنت ابن عمها او ابنت ابن اخيه
من ولدها اصل ذلك اذا كان الوطئ من صلبه بشرط المالك الرقبة
والا فلو لدنا به لاشترى الابوين ولو كان عن ذن فالحق في البتة لا يجب
بينهم شرعا ولبن في المخطوبين من حدود ان تشبه بغيره المصير
المحصور والمضيق محظور سواء كان المشبه المحلل والمخطوب كالنبي والمظاهر
ولبنة بالمد كذا في العكس يغلب فيه حكم المظنون باها القدسية وهذا للفتنة
المظنون فيلحقه غير المحظور سواء كان الزوج ولله وبها الحق الى احتساب جميع
ذلك النوع في الدنيا عليه وعلى جميع المصنفين في المصنفين على اهل الام
العدم والمجمع في نقد المحصور وغيره الى العزة فلا يفسد على انظر في النظر

عن اوجع على صعيد واحد لبن محصور كالقن والافق والمحصور
كالعشر والصغيرين وبين الطرفين وسابغ اللبن باحدهما بالحق وما وقع ذلك
فيه فالاصل وجوب الاحتياط بغير خلاف الامر بكيفية المشبه لما به الاكثر
محصور ومع كونه واحدا او حصة لبن محصور واذا عرفت ذلك فالواشبه
الحكم الرضاعي بالحلال والعكس يجب الاما مع الاحتياط عن الجميع بل عن
اصولهم وفيه عمن مع الاستئصال على ما جرم اصوله كالعنة والحالة او فرق
كاللبن او كلالها كالحق الا في مثل ما اذا علم ان هذا احتياطه من ثم فلع
يكون امها او بنتها في المحصورات ولكن لا يعلم ابها هي ولو عقد على لبن
قال المحقق الثاني انه يقع باطلا لبثوث المنع من بيعهين قال فلو زال اللبن
بعد العقد وسبب ان العقود عليها غير المحرم في الحكم بصحة النكاح
سبق الحكم بطلانه ولانه وقع مع عدم اعتقاد العاقد صحة ابنتي ولحكم
بالبطالان هنا نظير الحكم بلخيبي الملاق لاحد الاناثين المشبهين بغيرهما
حكوم بنجاسة ما شرعا وهو كغيره من الفقهاء وتوضيحه فيها من جهة ان
الاشياء قد صير من حكم المحارم في التحريم وذلك امر ابدى على مجرد التكليف
بالاحتياط ومقتضى القواعد استصحاب الطهارة في الملاقى لعدم القطع
بغيره العاقد من بينها باسبغها بالحرمة السابقة على العقد مما هي فيها الى
ان يتحقق كون ذلك الزاد من فاعله او لاس دون حكم بصحة من ذلك المحرم
ولا يهلل ان ذلك المحرم قد زال الاشياء وانكشف ان المنكحة احتياطية
بصحة ذلك العقد سواء لما بنجاسة الملاقى فكونه في حكم المحارم ام لا
الذي لا ان يلتزم القائل بنجاسة الملاقى استصحاب النجاسة فيه بعد

قد روي عنهما ما اجمع
وامام الاعني
على الحال

انكشف ملائحته للظاهر وهو بعيد جدا ثم اعلان هذا صورا اربعا لا يخرج
 لانه العقد اما ان يكون سابقا على العلم بالاختلاف او لا الثاني اما ان يكون
 العاقد جاهلا بوجوب الاجتناب او لا الثاني اما ان يكون مستغفرا للحكم
 عند الانقاع او لا فان قلنا بان العلم في المعاملات مما يقتضي الضاد فلا
 مانع في الصورة الثالثة عن الحكم بالضاد واما الاول فالظاهر فيها
 الصحة لعدم موجه انتهى عند الانقاع واما مع عدم الحكم بالضضاء الصا
 ففالثالثة اسكال من جهة اخرى وهي انه هل يثبت في صحة العقد اعتقاد
 كون المشتري بما يقبل الشايرام لكانا لوباع التركة مع الشك في وقت الموت
 او ما في الزمان مع الشك في كونه خلا او خيرا وجهان المظهرهما الثاني لعدم الامر
 بالوفاة بالعقد ولغير ذلك من الشك في الانشاء بل هو بغير معنى فليكن
 على تقدير بطلانه لادائه خاليا بغيره وحيث فلو ثبت سبق الموت وكون البيع
 خلا حكم بصحة العقد وكيف كان فثبت احكامنا فيما نحن فيه بعدم بطلان
 العقد وكونه موقوف على حصول الكاشف فلو عصى فالولد لها لم يقطع
 على كون الولد لغيره وان علم الواطئ الحكم لعدم العلم بالزنا ولا ليرث لانه
 الشبهة كونه طارا للولد لا مجرد كونه غيرا لهما هو الواقع وحمل الشبهة لا فرق
 بينهما فان اخرجنا الفرع كون الولد ليرث حيث عليه احكام النسب بين
 الولادة والنسبة والتوارث وغير ما بل لا يبعد في شئ من المخرجية والنفقة
 لانهما اشبه وان كنا نمنعه من وطئها اخلا لا يثبت في حقها الدخول بالزوجه
 العلم بكونها زوجه عندنا ولا في وجوب النفقة الا استقاء مواعيد التمكن
 من طئها ولو اضعفت زوجه العاقد لاجلها لم يجز الرضا عما يستحقها بالضمون

لا يثبت في الزوجه

مع الشك في نكاح العاقد وهو حكم الحكم في كل من شك في زوجيتها كما لو طلق
 فاشبهت كذا ولو سلم عن اكثر من اربع فئات ميل للاختيار في وجهه وهو ذلك
 ثم لا ضرب انه لا يقع على العاقد والموطونة عقد المحرم وان سويتا فيه بين
 الرضا والعتب وان غلب المحرم وكان المشبهة الاجنبية ووجه المحرم لا يشبه
 العاقدية من الشك في الحرية واحتمال الزوجية واجها ما عن التاميم على الدماء
 كما انه لا شبهة في استحقاقه العقوبة في الجملة لا اقدام على المنكر ولكن هل يبلغ
 حد الحدسية على صبر ودين في وجوب الاجتناب كما الاجتناب ان بعد تحريم ذلك
 العقد شبهة ودانة وجهان اوجهما الثاني ولو فذنا فاذن فاذن فاذن فاذن فاذن فاذن
 اكثر من النفي لوجود شبهة في الجواب الاخر واذن في هذا امران احدهما ان
 وجود الاثبات هنا على العدم والذي ليس بمحمود كما سياتي من صفته او بلك
 بهن نظرا الى ان الاشياء قد نفي الخطا لا بد من استثناء ما يفي معه احكام
 جنب المحرم وجهان اشبههما الثاني وعليه فلو نكح منهن الى ان يفي عده
 بمحمود فهل يمنع الجميع ام يستحب الجواز الى ان يفي واحد وجهان اشبه
 اوجهما الاول ومنه ما لو مان منهن عدد بحيث يفي من في الحب محصورا
 وثانيهما انه لا فرق في المدا في المشبهة بين المحصور وغيره فان جعلنا الزوج
 الاصول والفروع بالسرية عامها اصوله وفروعه حرمنا وان لم يكونا محصورين
 ولا حرم اذا لم يمنع ان تكون لكل من يند وابية وجده الف بنت بالعتق
 اجتناب نكاح الجاهل فطعا غير ان الاظهر كون الحر لوفوع الاشياء في
 الاصول والفروع انتم ما ولو نقصا عما اصوله وفروعه كما لو اشبهت
 الاثبات في عشرة فخمس منهن حتى يثبت محب كفي في الاشياء احكاما لكون

كل من الجنس انبأحت وان لم يقطع على دخول المحرمين بهن باللفظ نظير ما لو
 سبع من الشهر ما لا في جواب النكاح في الجنس الى ان يوجد الجنس الاخر فينقض
 ويحكم بكاحته ما لا يخفى من البعد على هذا الوجه في الغرض بل بلغ الاصل
 والفرع عدد اكثر من كان بسبب تعدد الطهارة مثلاً ان شبه الاحت في عشر
 وبذلك اشترع بين والعشر ثلثين وهكذا في النكاح في الجميع وان كانت
 اكثر في طهارة واحدة كان شبه اخوة او ابوة في عشرين وبلد العشر
 العشر فالعدم الغريب **وهذا التشبيه في المظاهر بحرم الرضاع**
مشابه لا خلاف في وقوع الطهارة مع التشبيه بالام النسبية كما انه خلاف في عدم
 وقوعه مع التشبيه بين الامم مؤيداً من رضاء او نسب كاختلاف وجهه
 اختلاف في ما عدل ذلك على احوال عدم الاعتقاد في غير الام النسبية
 وهو لا ينزول في الاصل **ب** اعتقاد في الرضاعة في غير نفله في
 الكفاية **ج** اعتقاد بكل محرر نسبي فقط اعتقاد بين البنات **د** التميم في
 كل محرر رضاء او نسب وهو للثنتين وابن الجنب وابن من ولداً في
 الفواعل وعليه الشك في الرضعة والكفاية **هـ** التميم فيها ذكر وفي المصا
 احتجوا للاول بصحة سبب الفاعل عن الفاعل قال قلت له ان الرجل يقول لا ربة
 انت على كل شيء حتى ادعى او قال في حال ايماناً ذكر الله الامهات وان هذا
 المحرم واجب العلامة **و** بانه لا يدل على عدم الوقوع باحدى الدلائل
 ووجه ذلك بانه لو لم يملك لهم ما خبر البيان عن وقت الحاجة او السؤال
 الحي ان سؤال الاولى ان كان من عتبه هذا لظهور عدمها لما راى من
 قوله ما عدا المدلول عليه بقوله عن امه وانهم لم يقولوا من كانوا من

من القول

من القول وذكروا كما فهم العلامة بغيره ظاهر الجواب **أ** انه محرم
 فلا خبير بيان اليه وان كان عن وقوع الطهارة وعدمه كما انهم انفقوا
 الى ما هو الاغلب في العادة فلا بد من جمل قوله وان هذا الجواب كما
 مستقلاً وما قبله ولا على عدم الوقوع بالانتماء حي الثاني هو محرم
 من الرضاء ما يحرم من النسب وفيه ان الغريب بالطهارة سببه النسبية
 بالنسب لا بفعل النسب ويمكن الجواب باخذ من فيه تغليباً في نظير ما قبله
 اغزو الامم بسبب الرضاء ما يحرم بسبب النسب ثابت في الجملة لاجماع
 غير ان ذلك معنى مجازي لا بصواب اليه الا عن غير منجي **ال** ان الاما على
 التميم في النسب فصحة جعله من رضاء عن الفاعل ذلك له الرجل يقول
 لامرأته انت على كل شيء حتى ادعى او قال في حال هو الطهارة بصحة الاجماع
 على عدم الفرق في النسب انهم المعلوم على وقوعه عداً من المحرم يكون
 الرضاء والمصاهر طاربان مؤيدان اذا كانت الاستباحة بالعدالة
 سابقاً فان التشبيه بمما التميم في النسب بالحالة الحاضرة والتامية عليها
 ويمكن التعلق له بصحة سبب السابق اية باعثة الملائمة بين خبر
 الطهارة نفسه وبين وقوعه فظهر ان كونه عند عدم التامية لم يفتقر
 كلفها والجنبية وفيه منع عدم الغريب ولو كان لغواً لهدم هذا
 الحاضر والنسب مع كونه لغواً لاجماعهم فتاويه لغوه وان يكون هذا
 في الصحيح شاذ الى التميم الذي يحرم بالتشبيه بما ذكره الاولى من المحرم
 بعد ان يفرض كون السؤال عن الوقوع اذ يحرم الرابع العموم المتعد
 وقد بينت ما فيه وخصوصاً محيية ذواته عن الباطن سئلته من

عن الظهار فقال هو من كل ذي رحم اما او احنا او عمة او خالة الحديث و
اعترض بان الساكن من المحرمات هو الزوجة السابعة اعني الشقيقة وبنو
بالام والاخت والعمة والخالة مع كونها في الرضا عني وعنه ان قوله كل ذي
رحم عام والذي جعل على الاثر السابعة انما هو المطلق وانما التعصير
فان قلنا يكون العام محاذي الباقي لا يتبعه التخصيص هنا اذ لا بد من
كون القرينة صادقة فلا تكون كونها صالحة لذلك ولما اذا انفصل بها
لجوازها فكيف ان يقال بترجيح كونه مختصا لان السابغ خبر من التوكيد
فان قلنا ان السابغ يمكن من وجه آخر وهو جعل الام ومن بعد لها على
ما قبل الرضا عمة من باب عموم الجواز لطايف الفرض والمفسر وذلك فتبين
الجواز عند رد الامر مع بين كون التخصيص راجع الى الجواز لكن الجواز انما يظهر
لا معقوله اعني ان يقال يكون العام حقيقة في الباقي او محاذي ذلك لغيره
الغني مختصا في الاربع المذكورة ولا ما قبل بعض الحكم عليهن وانما
ذكرت على سبيل المثال نعم في المحال مع بدليل التخصيص بالمحرم الغني
والرضا عني دون محرم المصاهرة وحجة الخامس ما ذكر في الرابع وقد علمت
ان الصحيح له انه ضرر واما العموم فلا يتم لما لا بعد من احضاره ان الخبر
من النسب انما لان ام القرينة اما عزم تكونها اما لهما من النسب نظير
ان ادراج خبره وجبه كل من الخلف والطفل على الاثر بذلك العموم نفسه
كما سباني انما ضد من ذلك ان الشبهة بالحدود النسبية مما ينبغي العطف
على وقوع الظهار به لغيره من التعصير ولما من عدا من فالوجه انما لا بد
الخامس غير ان الشبهة مع الرابع **والثاني في كل من الشبهة محقق الثالث**

في الشبهة

في الشبهة الثالث ان يقع في شرطية الشبهة حتى الى ان ينفصل الدليل على
البين كما شقق البينة والماضية لان الاصل في كل شيء عده حتى يثبت لها
في وجود ذلك الشرع وحسوله بعد يثبت كونه شرعا وهو المفسر بالتحقق
منقول لما كان الشرع ما يلزم من عده عدم الشرع ولا لا بد من يثبت كل ذلك
في وجوده محققا للثبات في وجوده من وطه فلو شككنا في احوال الخلق او في
الاثنية كما لو ارضع من الحنفى المشكك او في صحة النكاح المستند اليه الرضا
او في بلوغ النكاح كان ذلك في تمام العدة او كمال رخصة او رخصة من
النكاح او كمال الفاصلة او اتحاد الموضع فمقتضى الغاوص بين استصحاب
حال الحمل واستصحاب حال الحرمة فان السابق على الرضا إمكان استصحاب
بالعقد وعلى العقد المنع من وطهها الا انما باستقوله مسبقا ما بعد الحفاظ
ونثبت الاباحة اذ لا يعقل ارتفاع التعصيرين وهذا يرجع بالآخر الى ان
الشرع بطايف ذلك في النمط لان نقطة الحمل مشروط باختلف الخلق المذكور
والعصير عن النكاح وحصول الخبر من شرطية فمقتضى ذلك كله فتبين
بما الشك في من طى الحمل والحرمة ثم كبري ذلك الى الشك في شرطية ما لا يخفى
بالحمل المستصحب مما لا بد من عموم الكتاب والسنة من الاثر مستدل فانكروا
ما لم يلكم وانكروا الا باي منكم فمقتضى ما لا يخفى فمقتضى باطل الاباحة لانها
الاصل في المنافع وما قبل البراءة لان الخبر يحكم شرعي فلا بد في الشك
من الدليل وانما شئت اضعفت اليها استصحاب حال الاجماع لثبوت
الحمل قبل الرضا فمقتضى الى موضع التواضع معناه ذلك كله الى ما حكم
الحق الثاني من عدم الخلاف ان ابن الحنفى لا يثبت ولو شككنا في وقوع

الرضاع في الحولين زاد عما ذكر استصحاب بقائه المدفوع بقسط واحد الثاني
 العاخذ ويثبت في شأنه ان المدفوع معلوم بانها فيكم يكون المجهول هو
 المتأخر لان تقدمه ينفذ في تحققة في انفسه في يد على انفسه تأخر في الا
 عدم تلك الزيادة فتح فان كان الشك في جرح بعضه فحسب اسد على
 ذلك لبعض باصالة تأخر الحادث لان البعض هو المجهول تاريخه وقد يجر
 الاباحة في الجميع بقوله لعل لكم ما ولة ذلك بعد قوله سبحانه ولم يها
 الا ان ارضعكم فان المراد ارضعكم الرضاع الجامع لشرايطه الخويل ومسا
 كونه في الحولين وبعد نقابل الاصلين لاجلهم بالاستماع وقد يجر الخويل
 بان التأخر يرجع على المعزاد انفاضا لان السبعين خبر وبأنه اذا سبغ الحرام
 والجلال غلب الحرام وهذا المقترن المتأخرين السائلين يرجع في الكلام لما فيه
 من الزيادة على التوكيد كما جعل الثاني في راب رجل لا يصل الى الميا لانه في ذلك
 في الاصلين غير ظاهر الضم انما يكون في جواب الحمية مطعوننا لوله يوجد للمأ
 لمامه فهو هم وفي الموقوف عن أبي يحيى الخطاط قال ذلك لابي عبد الله ان ابي
 وابنه اخي في حمي وان اردت ان ارضعها اياه فقال بعض اهلنا اذا ارضعنا
 قال فقال كم ذلك ما ادرى قال فادفن على ان اوقفت قال ذلك ما ادرى قال
 فقال فوجبه **فكنا يشترط سادسا** **مختصا** **بالمشركين** **لانما** ما يمنع الشايع
 اما ان يمنع سابقا على العقد فقط كانهما بائنا المراء او انها او ايها ولما
 يمنع لاحقا فقط كاعتق الخرساء والصماء وكما لا قضاء قبل الشك على راي
 واما ان يمنع سابقا لاحقا كما كفر فممنع الكافر من المسئلة ابدا ولورثه
 المسلم فان كان قبل الدخول او من نظيره قبل الشكاح حال الا لا يرضى على

انقضاء

انقضاء العقد والرضاع من هذا ليعمل بالثاني كما حكم المحقق الثاني وثبت
 قولا ارضعتم له او اخته او بنته او غيره من من لا يجل له النكاح في ولدها
 او ولد صاحبها الذين صنفين فان كان الرضاع قبل النكاح امتنع لعقد له
 وان كان بعد انقضى ولم يفسخ بغيره **ثالث الرضاع ان الى الولى اسند** **فانما**
به يكون الحاق الولد **فان علمت ان انقضاء رجمه النكاح وحل النكاح** **انما يكون**
 انما يكون مع سائر الشرايط وهو ان يرضعها اسنادا الى الولى المتكبر معه
 الحاق الولد شرعا فكان هنا مقامان الاول كون الذين عن ولى وهو
 كما حكم المحقق الثاني وصاحب المسالك ويثبت بذلك كونه قد يكون عن ابي
 قبل او برفا وورث من قبل نفسه لغيره وهو اجابا ولا فرق في ذلك بين
 كون الذين الذين يعمل او في صفة او كبره ومنه ما لو ارضع الرجل بالفسخ
 لعقد دف الدود وعدم الاسناد الى الولى فلا ينشأ بالثاني كما حكم
 المحقق الثاني ويشهد على ذلك ما سنده في اشراط الانفصال من الآباء
 ويخرج اليه باسناد يكون الذين عن ولى ما لو حل من صاحب من سفت
 بالمواضعة او من احداثا بالقطعة من ثوب ونحوه كما تدوى وقوعه في من
 اسير المؤمنين واعلم انه لا ينشأ في الولى عن يديه الخفة كما ينشأ وكذا
 المحض وجوب العقد وصبر بعدة البكر من يغير بظفها في النكاح والذين
 من الوجهة في العقد وشبه ذلك بل يكفي هنا مجرد المباشرة ولو في خارج
 الفرج من دون ان يلتصق الختانان فربما حمل البكر قبل الانقضاء من كسوة
 في عصرنا المعاصر الثاني اسكان الامهات وهو في الولى الصحيح اعفوا سائر
 الزنا الصحيح قد دخل ما كان عن نكاح وانما يرضع امهات بين او قبل

او غضب او شبهة او عكسها الشبهة وعلى لعلمك ولو يقترن به علم غير
 فيه دخل وعلى الصبي والسكران والمجنون وشبه ذلك والعكس كونه مأكوكا
 ولو يقترن به علم عليه وما ذكر من شبهة الشبهة يغيرها من اقسام العقيم
 هو المعروف بين الاصحاب حتى لا تعلم فاطمة منهم على الخلاف وذلك لما اذا
 له في سائر الاحكام ولم يؤجر من الرضاع ما جرم من الحب وقد وقع لآل
 او يبرهنه فوقع اضطرار الحكم بان لبن الشبهة لا يبرهنه مع كذا بان الاشياء
 لا تفصلون بينه وبين الناسد الا في الاطاف الولد ووقع الحد فثبت بعد
 ذلك قوى القول ثم قال في ذلك فظفرنا مكل ولعل الخبوض المعلوم الغش
 ممكنا بالاباحة الاصلية وما ورد في صحبة عبد الله بن مسعود قال سألت
 ابا عبد الله عن لبن الغنم فقال هو ما ارضعت امرأتك من لبنك ولبن
 ولدك ولبن امرأة اخرى وفي صحبة العجلي كل امرأة ارضعت من لبن فتلها
 ولذا امرت اخرى من حاربه او غلام فذلك الرضاع الذي قال رسول الله
 وسبايا من فيها النجوى انه ان التمسك بالاصل انما يصح فيها لاتباعه
 في عموما الرضاع والاشبهة في انقطاع الحب بها فثبت في عموما
 منه ولا يندفع في الاضاعة في الصبي من لبنه حتى يخرج الغلب والمك
 بل المنقطع انتهى وهو خلاف الاجماع فلا بد من الاكفاة ما دون ملائمة
 شهادة الله وكوكبا الحزنا الى الاصحاب من عدم الفصل بينها وبين الناسد
 الا في الاطاف ووقع الحد فثبت عليه بل لا يفسدوا بينهما وبين الصبي الا
 ما ذهب قوم من ان وعلى كل من الامم لبن الشبهة لا يبرهنه لغيره فالجواب
 لما عليه الجمهور وان كان لو يبرهن عند الشبهة ارجح ثم الشبهة ان يثبت من

الطريق

الطريق فذلك لان الغش في حق من وضع به الاطاف اعني المصنف بالاشباه
 من المتكلمين وكذا القول في الغش فلو غضب القيل المراء او العكس الحق
 بالمصنوب منها وكان له اللبن ولو غضبها ما كان لبن الاطاف بهما معا
 ان في تشديد القول بمساكن الاطاف نفيها على ان لبن البهمة لا يبرهنه
 مما لا خلاف فيه عندنا كما حكى المحقق الثاني وصاحب المسالك ومن فوات
 العامة ما حكى عن ابن ابن البهيمه متعلق به القول وعليه فلو يثبت
 بل يبرهنه عليها اكلها لانه لا يثبت في الغش ان المولى في الاطاف
 وان غشبا لانه ما ينافي ماله ولا الزوج وان استلزم الرضاع المزية لظهور
 بعض حقونه لاطلاق التخصيص وعدم التلازم بين القولين عليهما والقول به
مع الوضوع في حق امرئ منه ووضع حمل الضد من ربه من شأنه الى
 الرضاع جوبه لوضعه ووضع حملها فثبت ان الاول المهور فلو اكل الوسا
 بعد ذلك لا يبرهنه على المشهور كما في المسالك والكتابة وغيرهما بل
 العلامة والصمدي الاتفاق عليه ويستند في ذلك ودفع اكثر ما جاء
 في هذا الباب بلفظ الاضاعة والمساقي منه الاختيار فلا يبرهنه في
 مع اصل البرائة وعموم قوله من واحد كذا وما رواه ذلك ونحوه وروى عنها
 في لفظ الاضاعة كما في قوله يكره الرضاعة ويكره من الرضاع ما جرم
 من الحب غير صان يكونه من قبل على القدر الشايع وانما لا يقال انه
 يبرهنه على الممنوع لعدم التاقي اما موضع الغش بالاضاعة من ثدي الناقة
 ونحوها وما لا يدخل في الاضاعة فان صدق عليه الشاع ليدخل
 في الاضاعة المحمود ولا كفاها الاجماع وانما لا يبرهنه على الرضاع وان

كان مساويا في استحقاق الحق للمصلحة لان الكلام في شرائط الرضاع والظن
 المنة بعد ان الاصل في الرضا فالتفصيل المنة لا يعقل به الرضا
 ولا الرضا في البنية الثانية الوضع فلا تفرق بين الحامل ان لم يكن عن
 ولادة سابقة على ذلك الحمل وفاقا للجمهور ليس فيه وجه من النقص والخلل
 والفتنة مدعى عليه الاجماع وبذلك عليه مصانفا الى الاصل قوله في صحة
 بن سنان التساوية ما رخصت امرانك من لبنك ولبن ولدك وفي حنة
 له انهم ما رخصت من لبن ولدك وموقفه يوثق بن يعقوب عن ابي عبد الله
 قال سالت عن امرأة ولد لبنها من غير ولادة فاصحها حايبة وقال لما بذلك
 اللبن هل يرضع بذلك اللبن ما يرضع من الرضا قال لا يرضع يعقوب بن
 شعيب قال قلت لابي عبد الله امرأة ولد لبنها من غير ولادة فارضعت
 ذكورا واناثا ارضع من ذلك ما يرضع من الرضا فقال لا لا يرضع قالوا رخصت
 الحامل ذكورا وانثى ليعرض لذكر على المصلحة ولا الرضا ولو رخصت بعض
 النصاب في الحمل ولعنه بعد الوضع لم يرضع الحرة وان كان اللبن لغير
 وعن الجمهور الشيخ في موضع من هذا الاكفاء بالحمل وانه يطلع في القواعد
 اعتبار في ذلك والاكفاء ولعل ذلك للتشابه بالحمل ما حاق في الرضا
 استصفا فاللدا لتواجبه في الاستحقاق لا يمكن حل الولد في الرضا بين
 الاولين والولادة في الاخيرين على ما يعم الحمل ولذا الاخيرين يصفون
 السند بالمعنى الاعم والجواب اما عن التعاقب بالعموم فيكون المطلق انما يهل
 على المتعارفين المعهود في الرضا في الحمل ليس بجهود ولا مفاد منه
 يعرف معنى ما قد مناه من التشابه بالاصل ولما عن تأويل الخصم ضابطه

لا بد

لا بد في الاضمار عن المعنى الحقيقي من وجود القرينة او الدليل ولما عن السند
 فلو لم يكن الموقوف من الضعيف ضافون ما سمعت من الاجماع من مرجح
فصل في الحمل بالرضاع **للأصل والاختصاص والاجماع** ما تفرقت به الأقوال
 استحقاق ان يرضع الحمل في الرضا واما اعم عليه محصل ومنقول عن النكاح
 والنفاء بموجب حكم المحقق الثاني والنفي المحقق في غيرهما في اللبن مع عدم اتحاد
 الحمل عندهم بما لا حكم له كلين البهية والذي يدور فيه او يرضع به اللبن
 وشبه ذلك ولا خلاف الا ما يجرى عن جميع لبان من عدم الاشتغال وعبارته
 ليست لها من في ذلك وفيها الوفاق لا ينفى باحتلال الحائض لنا امورا اول
 التمسك بالاصل لعدم الدليل على الانتفاء بالاختصاص من الام كما سنعرف و
 تغيب الاصل من وجوه الاقوال ان الاصل في النكاح عدم الخطا لان جهل من
 التمسك وهو المعنى بالاجابة الاصلية الثاني اصل عدم استغناء المذمومة
 ان تقوم عليه المحذور وهو المعنى بالبرائة الاصلية الثالث اصل الاجابة للفتنة
 من خاف كرهان في الارض جميعا ونحوه والرابع اصل البرائة المتفاد من التكليف
 الا بعد البيان وما حيا الله عليه عن العباد في موضوع عنهم وشبه ذلك و
 الخامس ان الحمل يرضع لبنه من غير حكمة الى الحمل والرضاع والتامس عفا
 المحصلة من عموم الكتاب مثل فالتحريم ما لم يكرهوا التحريم لا يرضعكم ولا يكره
 ما وده ذلكم ونحو ذلك والتابع استصحاب النكاح عند عقبه بالرضاع
 واستصحاب حقوق الزوجية من الطرفين فيثبت الحمل قبل النكاح لغيره ولا
 قابل بالفضل الثاني الاجماع المتفقون في الثالث تضاعف الاضمار عن المعنى
 الطاهر من ذلك مع عبد الله بن سنان وحسنه سئل ابا عبد الله عن

ابن القفل قال هو ما ارضعت المرأة من لبن ولد ولد ولدت امرأة اخرى
 فهو حرام غير انها في الحسن باسقاط من لبنك وصحة يربط القفل وصحة امه
 قال ذلك ارايت قول رسول الله حرم من الرضاعة ما يحرم من النسب فلهذا ذلك
 فقال كلاما من ارضعت من لبن قائلها ولد امه اخرى من جارية او غلام فذلك
 الرضاعة الذي قال رسول الله وكل امرأة ارضعت من لبن ثنتين كانا لها واما
 بعد ولدت من جارية او غلام فان ذلك رضاعة ليس بالرضاعة الذي قال رسول
 الله يحرم من الرضاعة ما يحرم من النسب وصحة القفل قال سئل ابا عبد الله
 عن الرجل يرضع من امرأة وهو غلام فهل له ان يتزوج بعدها لامها من
 الرضاعة فقال ان كانت المرأة وضعت من امرأة واحدة من لبن فليس
 بذلك وصحة القفل عن ابي عبد الله في الرجل يتزوج المرأة فولد
 منها ثم يرضع من لبنها جارية او غلام اولد من غيرها ان يتزوج بذلك الجارية
 التي ارضعها قال لا هي بمنزلة الاثنت من الرضاعة لان اللبن القفل واحد في
 رواية صفوان بن يحيى عن ابي الحسن بسند صحيح وترويه جهالة قلت
 قلت ما وضعت امي جارية بليني فقال هي اخذك من الرضاعة قلت فقل لاخاك
 من امي لم يرضعها امي بليني قال في القفل واحد قلت نعم هو امي لاني واولي قال اللبن
 للقفل صار ابوك ابوها وامك وامها وهما ورواية اخرى له بسند جيد جارية
 امه ورواية عماد الساباطي قال سئل ابا عبد الله عن غلام يرضع من امرأة
 اهل له ان يتزوج بعدها لانها من الرضاعة فقال لا فقد وضعتا جميعا من لبن
 فقل واحد من امرأة واحدة قال يتزوج بعدها لامها من الرضاعة قال لا بأس
 بذلك لان لبنها الذي لم يرضعه كان قبلها غير القفل التي ارضعت الغلام فختلف

الغزلان فلا بأس ورواية الزينلي بسند حسن واخر ضعيف قال سئل ابا عبد الله
 عن امرأة ارضعت جارية ولدت وجوها ابن من غيرها اهل للغلام ابن زوجها
 يتزوج الجارية التي ارضعت فقال اللبن للقفل وموضوعة فنادى بسوفة قال
 قلت لابي جعفر هل للرضاعة حد يوضع به فقال لا يحرم الرضاعة اطلاقا من
 يوم وليلة او من عشر وضعته متواليات من امرأة واحدة من لبن فقل واحد
 ولم يرضع من لبنها وضعته امرأة هذا كله والكاشي قد نقل اولا عن الطبري
 عدم اشئ ان يحد القفل واستدل به يوم واحد وان كان الرضاعة وجوز
 من الرضاعة ما يحرم من النسب ثم قال وهو امي قولا الطبري قوي وقوية
 النقل اقترح فاما مال الرضاعة يحرم من قبل القفل ولا يحرم من قبل الامهات
 وان كان لبن القفل امه يحرم وايضا فان الموافق للكتاب والسنة اولا في ذلك
 مما خالفه ولا سيما اذا كان الاحتياط معه والشبهة ليست بجعل الاحتياط مع
 احتمال سند الشبهة والقبة هذا لفقه واحصا الاستدلال بالاية
 والقبول الاول ان الرضعة مع اختلاف القفل لبن الام فتكون وزا من هو
 الابه وصيد في عليها حكم الوفاة لان الاحتياط مع شبهة فتكون
 رضاعة كذلك وهذا بالنسبة الى اللغة صحيح ومن ذهب حل العامة الى ان
 الرضاعة كانت في القفل لكن المصنوع من الال الله ان الرضاعة امر محض وقيل
 على وجود منها اتحاد القفل فذلك الرضاعة الذي قال رسول الله ولدتا
 النضر الذي زعم انه صريح فهو ورواية محمد بن عبيد الهادي قال قال الرضا
 ما يقول احملك في الرضاعة قال قلت كما قال ابو لؤي اللبن للقفل مع آباء
 الوفاة عنك انك هم من الرضاعة ما يحرم من النسب فزوجوا الى هؤلاء قال

فقال في ذلك لأن أمير المؤمنين عليه السلام قد قال في أشبه إلى الدين المحفل
 وإنما أكن الكلام فقال لي كأنك استشكلت عنهما فقلت في رجل كان له
 أولاد أمهات شتى فاصنع واحد منهم بدينها علما عريبا ليس كل شئ
 من ولد ذلك الرجل من أمهات الأولاد الشجر على ذلك الكلام قال فقلت
 قال فقال لي أبو الحسن فإنا بالرضاع جهم من قبل الفحل ولا جهم من قبل الأم
 وإنما من الله الرضاع من قبل الأمهات وإن كان لبن الفحل استجهر ويحرم
 أن يظهر مؤلفا الدين للمحل فبعضنا من أحدنا عدمه فجزم أحد الموضعين
 من يدعى على الآخر مع اختلاف الفحل فإنا بما عدمه جزم أولاد الرضعة نسبنا
 على الموضع منها مع اختلافه أنه وسؤال المأمون إنما كان عن الثاني بغير
 المثال الذي منه به وسنف على أنه مما لا يشترط فيه اتحاد الفحل إجماعا بل هو
 فجزم بوضعه يمدى الخصم لكان في ضعف سند ما يقنع في دعه ودعوى أو
 لو به بالمعارة لموافقته الكتاب دون غيره ودبان المتان من مخالفته
 الكتاب إنما هو معارضة المقر له لا كونه لخصمه مع حصول شرط
 التحصيل كما هنا على أنه ليس في الكتاب أكثر من أخواتكم من الرضاع وأسند
 المعلومة فثبت بان الدين مع اختلاف الفحل كالذي قد تنفسه فكيف
 يشر الأخوة وكونه الأحباط مع أن أريد به في الفحل فجزم ولكن لا يجده نفعنا
 وإن أريد بما لم يركونه بعد وقوع النكاح معناه قطعاً والشهر الثمانية
 لأن عمل اعتمادها في قبول صلو الله عليها فيها الزمان حذما أشهرين
 أصحابك ومع الشاذ لنادفان الجميع عليه لا ريب فيه ولعمري فخطب ينظر
 ما كان من دوابها في ذلك الذي حكاه الجميع عليه بين أصحابك فان الجمع

عليه لا ريب فيه ولعمري فخطب ينظر ما كان من دوابها في ذلك الذي حكاه الجميع
 عليه بين أصحابك بل ليس ما نحن فيه بمشهور وشب بل هو إجماع كما عرفت ولو كان
 الطبرسي مخالفا لم يصح ذلك في الإجماع لأنه ليس عندنا عبارة عن الأئمة
 بل عما كان أصحابنا لا يجهلوا أنهم لم يحدوا الإمام في خلافه قالوا اعلم أن من يرب
 الشوكة ثم الفحل من ذلك كله احتمال الذي مسكت الشهود والشبهة وكان الرضعة
 إلى القطع على اتفاقها في حديثه الذي أسند إليه ثمة المأمون فيه ما بين
 المؤمنين وقوله أنه كان بين الكلام والأقسام الفحل من قوله الخاصة ولا
 شريك للعامة في عدم الاستطالة الكاشية كما عرفت وأنت السند وذكر
في مسائل الرضاع حق فقال الشيخ في مسائل الرضاع في مسائل الرضاع
 كونه واقفا بتمامه قبل أن يتم الموضع الجولين إجماعا كما في الخلاف والفتاوى والشر
 والفرايد ومضى فيها للخبر والمحقق الثاني والمالك وغيرهما ما لا ريب فيه
 أو بعضها بعد الجولين لم يثبت الخبر ولو ثبت مع الجولين لشر القول الصريح
 في حسنة الفحل ويؤيد في مضمونين حادهم ومحمد بن عثمان لا رضاع بعد فطام
 وذا وحده فثبت فذاك وما العظام قال الجولين للدين قال الله عز وجل
 ودعى الرضعة عنه لا رضاع إنما كان في الجولين واحداً له الله يقول سبحانه
 والوالدان يرضعن أولادهن كالملكين لئن أرا دان يتم الرضاعة حتى يجعل
 إتمام الرضاعة في الجولين مما خرج عنهما ليس به رضاع وقد يجهل له بربوبه الفضل
 بن عبد الملك عن أبي عبد الله الرضاع قبل الجولين قبل أن يعظم جولا أن يعظم
 على التوكيد عن غيره من الجهد إذا حصل الرضاع بعد الجولين ولم يوسط
 بين الرضاعين فطام بعد الجولين حرم من حق الموم في عدم النشرع ويوجب

القطام والرضاع معا بعد الحولين وما اختلف به عوى بعد الفتر مع الامضاع
 بعدهما من دون قطام وقد قال الشهيد انه موقوف بالاجماع وظهور ما
 في الكفاية ان قول ابن الحنفية بعد وجوب له موقوف بمصودا لما يورث
 موثق داود بن حصين عن القصة الرضاع بعد الحولين قبل ان يعظم يحرم ولد
 رابث لقبه الموثق الاول في وثيقه حاد المعصن بما سمعت من الاجماع
 المحصل والمثول وانما الثاني فسيذكر فيما يورث من الملائق المنظم
 انه لا فرق في انتشار الحرمة بالرضاع لو افرغ في الحولين وعدم الانتشار بها
 ونعني بعدهما ان يخلل الرضاع قطام او لا ولو ظمته في الحولين ثم ارضعه
 فيها فثمة ولو ظمته فيها او بعد ثمة ارضعه بعد ثمة او ارضعه بعد ثمة
 من دون سبق قطام لم يفسد الا لان ما تقدم من الاول لا يلا في فيه
 الا ما هو كذا في هذا عن ابن ابي عمير الشرب بعد القطام لا يحرم والكلبي
 معنى لا رضاع بعد قطام ان الولد اذا شرب لبن المرأة فظمه لا يحرم
 ذلك الرضاع الساخ والعظام يحول في كلامهما على القطام الشرب على القصة
 سبق اليك نفسين ثم لا يرب فيه ان لبن الرضعة مع كون ولدها في الحولين
 مما يشرب سواه فظمه فيهما او لا وانما اختلفوا فيها لو ارضعت الآخر
 بعد هاد وهو المشار اليه في غير البيت والمراة في اشتراط الرضاع يكون
 قبل فصال الرضعة حلت فاضافة الفصال فيه الى الفاعل وفي السند
 الى المعقول وهذا نسخ الحرف هنا بين المختلفين حتى حكى عن ابن زهر
 الاجماع على اشتراط الشر يكون ولدا الموضوعة في الحولين وصكر الفاعل
 الحنفي عن عتق الاجماع على عدم اشتراط المذهب في الصلاح وابن

الحنفي

وابن حنبل والثاني لابن اوديس والحق والشهيدين ونحو الحنفية والحق
 الثاني وصاحب الكفاية فكيف من المتأخرين وقطع عليه العلامة في بعد
 من كونه لكنه توقف في المختلف وقضاي ما شرطه الثمان واكثر الشبه
 ان يكون الرضاع في الحولين من دون تخصيص بالمرضع ولا بد من رضاع اولاد
 اخرج الاولون بالطلاق ما في الموضع فانه لما اول ولد الرضعة انهما
 وقع على ابن اسباط ابن فضال سال ابن بكير في المجد فقال ما تقولون في
 امره ارضعت علة ما سنين ثم ارضعت صديقه لها اهل من سنين حتى بين
 السنان ارضعت ذلك بينهما قال لا يفسد ذلك بينهما لانه رضاع بعد
 قطام اي انه اذا تم للسلام سنين او الجوار ثم فسد خرج عن حد اللبن ولا
 يفسد بغيره ويخرج من غيره منه قال واصحابنا يقولون انه لا يفسد الا ان يفسد
 والسبب فيه شربان شرب شربه وصحج الاخوين باصال عدم الشرطية
 فيه ترك بالعمومات حتى تقتضي ولما يورث حجة الاولين بان السباد ومن
 قوله لا رضاع بعد قطام انما هو نظام الموضع دون ولدا الموضوعة وان
 ما ذكره ابن بكير ليس بواجب بل في رواية فالحجب ابتاعه وعندي ان
 ابن بكير لا يظن من ثابته ولو كان رواية لم يبدل بعد النسخ على طحايم
 وبكره الاستدلال لقول الثاني مضاعف الى ما سبق باسقاط حال
 الاجماع لشبهة الشر قبل الحولين فيجب قبل الموضع التراجع وبالموت
 السابق الرضاع بعد حولين قبل ان يعظم يحل الرضاع بعد حولين
 ولدا الموضوعة قبل ان يعظم الشرب ويتجهولاد وانما ثبت ما ذكره من الشبهة
 لا لا بعد بخلاف الاجماع وعندي في الكلام فيها حكما عن ابن زهر من الاجماع

وما حكاها الفاضل عن غيره وكانه اود بذلك التبرأ من اودس حيث خطا
اولا القابل باسقاط ان يكون ولدا الموضوعة في الحولين ثم قال ان الولادة
من خلال الامضى لها اكثر من حولين فشرابها الحرة نفي خلاف من يحصل
فردة في المختلف وهو اول بالحطة ولعل الشرف حكاية كل الاجماع على كمال
الاخوة ما ذكره كتابا سابقا من لاكثر من اسقاط ان يكون الرضا في الحولين
من دون تقيدهم بالموضع ولا نفهم منه وفي ولد الموضوعة فله ان يهرث
الحولين في كل اثم على الاثر من حولى الموضع ولولا الموضوعة استنادا الى
الاطلاق جعلها ابن اودس عبارة عن حولى الموضع نظرا الى المسان فصح لان
وتحق مكانه الاجماع لانه قطع على ان متى الاصحاب انما هي بالاثم ولا ين
اودس ان ينفي الخلاف لانه قطع على اثم لم يترضا الولد الموضوعة فله من
نفي الخلاف عدم التقييد بالاشراط لا التخرج بعدم الاشراط وكيف
كان فادان اسقط الاجماع بالقياس الى نفي كونهما اجماعين بما ذكرنا من
التأويل فلهذا يعنى المقول الثاني موضع حجة غير ان المسئلة بوجه الاشكال
وطريق الاحباط لا يفتقر الى المصير في الحولين الاهلة كما في سنين التبولغ
واشهر العتق والحر العتق واسيا ذلك من ابواب الفقه لانه هو المبدأ
والمدان عند اهل اللسان في الان التسمية بل وتباحك عليه الاثنان
فيعدا وبعدة وعشرين شهرا انقضاء تمام الولادة فان كان انكس الاول
حسب ثلثة وعشرين واذا المتكون الخامس والعشرين معدا بثلثين
وان نقص ههنا انكس وجهه والاول اثنى عشر في الجهد في السراح قد
ذهب هذا الى ان الرضا كالنكاح ما تقدم من عدم التبرأ بلين الزنا هو

المزيج

الذهب وقد حكى عليه الفاضل الهندى الاجماع بل في المسالك وشيخ
القواعد المحقق الثاني وقال ابن الجنيد لو ارضعت لبن حمل من الزنا حيث
واهلها على الرضعة وكان يرضعها هذا الزنا اول ولولودها حتى
بلين الزنا عن الميسوط اسب وهو وهم وعبدته من وطا اسرا وطها بل يرضع
النسب نكاح صحيح او فاسدا وعلى شهيد او ملك يمين فخلق الولد بينهما
فولادتهما معا فاذل له لئلا كان لهما فاذا ارضعت به مولودا العددا لثا
هم فان الرضعة ولد هما معا من الرضا على انما ولد لعل نظرا الى الحبس
عوي مجرم من الرضا ما هم من النسب غير ان الفرق بين الرضا والعدا
غير واضح وكيف كان فالنسب محمول في الخبر على التبرأ من الزنا هو
المعنى عند الفقهاء وليس يجوز لولد من الزنا على ابيه نسب بينهما بل
لحكم من الشارع ولنا عليه الاجماع والضرورة **والمحقق الثاني انقضاء**
الا انكس من الثاني انقضاء وان يرضعها في الثاني رخصتها الثاني
مع الامكان قد عرفت ان حكم اللبن تابع للنكاح الصحيح فان طلقها الزوج او
مات وهو حامل منه ارضعت فمات كصورا الاول ان وضع قبل ان تنكح غيره
او بعد ان تنكح ولكن لولد من الاخرى للثان للاول اجماعا من غير فرق بين
استمراره وعوده عقب انقطاع ما لم يدخل العود في الدود نفسه ولا في
الارضاع بين كونه في العتق او بعد ما ولا يما بعد ما بين استداره المدة
وفرضها الا ان شرط كون ولدا الموضوعة في الحولين فيحكم بكون ما بعد ما
كما حدس نفسه المناسبة ان وضع بعد الحمل من الثاني اودس لولا ولادته
الذين اسقطا عنها بيا ولطفت فيه براءة وهو لا تعلم فيه خلافا كما في التذ

الثاني: الصورة بها لها ولكن يفيد في اللين زيادة ولا يفسد بتجديده في أنه
للاول وبها الجل فيمن ينصب كونه للثاني في الصورة الثالثة غيرها ان حدث
في اللين زيادة في ذلك في مخرج العارض لاسمال المتابعة بالغير الا في غير من
العارض واما من بهما الغريبين الحمل فالثاني عند مع حالها من الثاني في مخرج
العارض سواء زاد اللين ام لا الزينة ان توضع بعد الوضع من الثاني فهو
لثاني اجاعا في الثاني سواء انقطع قبل الوضع ام لا سواء زاد بهام
وهذا الصورة كلها مع رضة مستفاد من البيت الاول الحام ان ينقطع
اللين انقطاعا بجنا اعني من طوله لا يتجدد مثلها اللين الواحد عاليا ثم
يعود فان لم يكن كونه من الثاني كان له بلا خلاف تخرج ارضه عن السبب
الصالح الى المعنى الاول بعد ذواله بما يقتضي التجدد والاصل عدمه
ان النسبة الى الزوج الثاني لا تخرج عندنا اكثر من الاضمار من الاول لما مر
من ان لبن الحمل لا يتجدد وان تذكر كونه الثاني صرفا الى ما يقتضيه الحال
فان لم يكن حبل بعد طرائ الاول فهو ردود من نفسه وان حلت ولكن من
غير الزوج الثاني فان كان عن شبهة فله شبهة وان كان عن نافع فهو هكذا
والا بعد الاخر بما اول بعد الثاني في راي اسد لا يرب في ان الماكنة
اذا ارضعت ولدا حرام عليها وعلى عصبها وان رجم الملاح ان حبلها لم يمتد
لثبوت النسب بينهما وبين ولد هامضا ولما عا فلا يندفع كونهما بالنسبة
الوليد الى الملاح من نفس الحامه من غير على وجه يصح ولما الملاح عن
من غير اللين عنه ما استمر على الانكاح واجاعا هذا من تلاح زوجية
الرتبة والرتبة من تلاح زوجية او من يجرهم من غير اليه فيكون خلافا

مخلا وجهان من استقاء اللين عنه وكونه من غير الامري بالاسم ولو رجع عن
الانكار ثبت المباحث دونه فضا واجاعا منها بالعدالة في التوثيق ما ذكر
من التبدل لا يفسد الاطراد الا كان بالنسبة الى الوارث الاخر في حق اليهم
والقابل ان يمنع كونه في حق الغير بل هو كما لو اقر بان ساق يوقف عليه
وعلى زيد بن ندم لو اصدق في الفتوى ولا الفتوى في التوثيق في توثيق الوارث
بين ان كان للابوة وعدمه ولعل لا لالان نظرا الى ما هو الاعلى من عدل
الملاح الولد والاكف هو من مع انكار النسب في توثيق وارث الولد
بعد موته ان لم يبق وارث في الانكار وجهان واما فنية الحكام النسب فانه
انها تامة الحكم لا توارث فان مضاعفا في ثبوت النسب معنى بالنسبة
الى المحضون الدينية فيجب الاتفاق من كل منهما على الاخر مع الاستحقاق
ويعتبر من تلاح زوجية وجود كل من بينهما بدون اذنه ولا يرجع فيها
بصالح الرجوع به على الاجنبي من الحبة ولما فيها كان الله اول اعباد فله
فلا لا يرب عدم ناشئ الاخر فيه فلا يمكن كمال من النظر الى حامم الاخر ولا
ولا من وقته الزكوة اليه مع وجود المسوخ ولا يجلد الملاح عند ذوال ولد
ولا من شهادته عليه ولا له استبلاحة من عند له عليها في صفتي نعم
لو كان من منتهى الحد وكقطع كل منهما اليه مال الاخر حتى يقذفه
وربما الشبهة ولو اخصن الاخر باحدهما اخذ به ولم ينفذ على الاخر
فيجب على الملاح عن من ربه للصائق والصورة على القول بالوجوب والابوة
تذوال ولد والاخر وجه الى الجهاد والخصوص هو به عن الكراهية على
اذن الملاح ولا له ان يجرهم به في صفتي ولما ان يقبل ان مع من سبب النسبة

اواحدا لا يمتد اذ كان حينها من دون اذن الامام ولو كان كافرا لم يمتد به
 في التخصيص ولا يمتد له ولا اولاده اولا عليه ومن هنا ظهر ان فشر
 الذين لا يهود بالاعتناء بعد اللعان كان النظم بل امر الرضا عا ديارية
 مدارا لا يهودا ولو كان الرضا عا من الملائكة من النظر اليها او باللعن
 او بكن ولو سوغنا له العقد عليها استصحب حكم العقد في جانبها و
 خلاف ما لو سوغنا للرضا عا النكاح فحينئذ ينسب الى الملاء عن فتح لعدو
 او من او فخرج من بين اهل البيت لم يمتد فيه فانما استصحب حكم العقد بعد اذن
 الملائكة من طه ولو كان الرضا عا من الملائكة عن عليه هذا كله بناء على عدم
 عودا لقب بالافراد استصحب بالحال الثاني والاجماع وقد جعل العود
 نظرا في وجود المقتضى اعنى الفرائض وانما كان المانع الانكاح وقد قال في
 بحث حيل الفقهاء اللعان من مواضع الاثبات دون الزنا والعدول اليه وقد
 رواه ابان منها صحيح الجلبى ولما الولد فان ارداه اليه اذ ادعاه ولا يمنع
 ولد ليس له ميراث واما عدم توريث الاب واما توريثه او ولد له على
 روية اخرى وهو العود بالتحديد الى الولد فقط استصحب للماد من الاحياء
 ووجوده عند ما خرج من النفس على الاصل والجواب عن الاول خلافه فلو كثر
 وعن الثاني ان النكاح انما هو الرضا عا اعنى ما يقتضيه الافراد
 ومنه التوريث لا الرضا عا ومن طلب الميراث من ذلك فالجميع الى ما كتبنا
 في الجواب واما الموقوف للميراث فبما يقتضيه من انما ما انشأه الله من
 العتبات اخبر عن علي الحنفى ان النبي عا قد اذن في الانبياء اولادهم والبنين
انهم العدو ولهم ميراثهم مادامه اجمع اصحاب كاسى ابن ادريس والشهد

الافراد

الثاني والفاصل المقتضى على انه لا يمتد في فشر الرضا عا الفتحا المقتضى
 اخبر الزيادة عن الحسن عا واخذوا منها دون ذلك فذهب ابن الجبلى الى
 الاكثاف بوضعة من الاحياء المقتضى اما بالمرأ والوجود وهو في كل المراتب
 مسبوق بالاجماع ولو لم يمتد في الاكثاف بالوضعة ليعوم قوله
 وانما كان كذا لان ارضعتكم واخوانكم من الرضا عا وقوله يخرج من الرضا عا
 فكيف يمتد وكثيرا من حرم وما روى عن زيد بن علي بن ابياته عن علي الرضا عا
 الواحد كالمائة وضعة لا يمتد له اريد الجواب اما عن العود فبالاجماع على
 لا يمتد الا انما عليه على ان معنى الرضا عا ليس بكان في الخبر وانما يدعى كذا
 ومن ابن الجبلى خصصا وخرج فان ثبت كون ما يدعى به مخصصا فلا بد من العمل
 على ما هو من المخصصين ارجح واما عن الرضا عا فبان ان الجواب انما هو ما وافقه
 العامة كما هو المعروف من مذهب ابى حنيفة وما لك والاولى من ابن عمر
 بل يشبه الشيخ الى جميعهم مضافا الى ان الثاني لا يرد الاجمال من العامة
 وان يبدى كما صرح به الشيخ انه على انما عليه معاصى الوعد في مطلوبة
 لجواز كونهما في الرضا عا بطريق الفصال بل هو الاكثاف اذ لا يمتد في الرضا عا
 الثاني للتحريم لا في بعض الاحياء كما اذا استلزم من جهة الرضا عا بدون
 اذنه وبعد تسليم الوجود فيها هو المقصود بقضاء الحق فيها الاثبات
 واذ اذلة ولكن من الامور الاصلية فيجب التقييد بالشر او ما يقتضيه
 على الثاني كاستغفار واما ما ذكرنا من الاحياء بالوجود فقد حكاه الله
 والحق الثاني وغیرهما عن ما اضطررنا الى التمسك في ذلك الى الشيخ اذ العامة المطابق
 بالوجود ولعل ابن الجبلى قد استند في ذلك الى الشيخ اذ العامة المطابق

ما روى عن علي بن ابي طالب
 انما يدعى كذا
 انما يدعى كذا

انما هو التثنية وصريح الخبر وجوابا لصبي اللبن بمنزلة الرضاع وجوابا للقول
 منع كون ذلك هو العامة مع بل عند الامتناع من الثدي واما الثاني
 فزود بالاسمال واعلم ان الطائفة عنه وعدم معلومية الورد في نقل
 ومعارض بالتحاج احدهما الجدين فليس قال قلت مسئلة عن امرأة حلب من
 لبنها فاسقت زوجها الحقم عليها قال اسكها وارجع ظهرها وثايتها الحلب
 جاء وحمل الى امين المؤمنين فقال ان امرأتى حلبت من لبنها فيكون فاسقة
 جادني فقال ارجع امرأتك وعليك بجارتك وثايتها الجدين ذواته لاخر
 من الرضاع الا اذا رضعت من ثدي واحد حولين كاملين واذا قد بدلا القول
 بالرضعة الواحدة فقد ثبتت العليلة ما هو المذكور في النظم من العليلة
 الكتمان الثالث والكلام عليها يجمع في مقامات الاول الثاني برعا اثبت
 الحقم وشدة العظم ويعبر عنه بالتقدير التثنية ويلد عليه دعاء علة
 ابن سنان عن القصة لاجرم من الرضاع الا ان اثبت الحقم وشدة العظم وثبته
 عن الكاظم قال قلت له جرم من الرضاع الرضعة والرضعتان والثالثة
 قال لا الرضا اشده عليه العظم وثبت الحقم وصحبه مسعد عن القصة لاجرم
 من الرضاع الا ما شدة العظم وثبت الحقم وثايتها الرضعة والرضعتان وثبته
 متى بلغ عشرة اذ كان منقربات فلا بأس وفي صحبه علي بن رباب عنه قال
 ما جرم من الرضاع قال ما اثبت الحقم وشدة العظم قلت فخير من عشرة رضعات
 قال لا لانه لا يثبت الحقم ولا شدة العظم عشرة رضعات الى غير ذلك من الروايات
 وهذه الاربعة صحبة في ضمن الخبر فيها يثبت الحقم وشدة العظم وهما دعاء
 آخر يدل على صحة ما يثبت الحقم والدم كونه عبيد بن ذرارة عن القصة



مسند

سئلته عن الرضاع ما اوتي ما يجرم منه قال ما يثبت الحقم والدم ثم قال ترى
 واحد ثنيته فقلت اثنتان اصلها الله فقال لا بل اقل واعده عليه حتى
 يبلغ عشر رضعات وصحبه احاد عنه لاجرم من الرضاع الا ما يثبت الحقم
 والدم وفي صحبه ثلثه اثبت الذي جرم من الرضاع فقال ما اثبت الحقم والدم
 وليس ذكر الدم موجبا للشك وان يكون اثبات الحقم ما هو مال اثبات الدم
 فان ابداه الدم عند التجدد الى الكبد بعد تمام الحقم الاول ثم يفسد
 احسنه الى لا ورده وما يثبت من ماله والعرفا فخره فيمنعهم لا هفتا
 الثالث اثبات الحقم بما يكون بعد انقضاء في الاعضاء وحصول الحقم
 الرابع واما ما يظهر من الفادر من جرم الحقم في اثبات ثار وفيه
 مع الشد اخرى فان صح الثلاث بين الوصفين المذكورين فليس هو
 يتعارض في الحقيقة اذ غاية الامران يكون هذا كفى في كماله الثالثة
 عن القصة واما مع عدم الثلاث وجواز الانفكاك فليس المقصد من الحصر
 في اثبات الحقم والدم انه لا مدخل له لشدة العظم بل المقصد من الحصر
 مع انما هو الرقعة من بعد الشرب الرضعة والرضعتين كما هي من سوي
 الرقابان ففسها اذا كانت العاصدين من يرى الشرب الواحد ومن يراهما
 ومن بل بالسنة فكانت هذه المذاهب سابعة في حرب الشيطان في كان
 يقصد الى مجرد خطبة الخاطب ويكتفي باحد الوصفين والعزى الى بيان
 الحكم مع احدهما كرها معا ومن ثمة الطبق الاصحاب على اعتبار الوصفين معا
 في الخبر لا ما منع في القصة من عطف احدهما على الآخر والمقتضى للاكتفاء
 منها ما يحسب له انه حاول ان يدفع ما اشترط اليه من القاض فان

كان ذلك فليس ينبغي لمائة ما قام الا في يد واخبر عند اهله اللسان لما قام الا
وان كان من هذا المحصور فيها الا كيف كان فالارض في ذلك سهل ولا في
الحال ان الامر الشهيد مع انه يجوز ان يكون من واهن اللان من بين الوصفين
فقط باوئنها على ذلك فينبغي الخلاف ح اصلا المقام الثاني المتقدم
بالعدد وقد اختلفت فيه كلمة الاصحاب فقال الشيخ والعلامة في اكثر كتابها
والحق في الاول والثاني ونظر المحققين وصاحب لك والروضة والكنز في
لا يشتر القبول في كل من ضمنه وفي التذكرة انه المشهور وعكس ما بين
ابي عقيل والعقيد والمرضى وسالوا في الجراح وابو الصلاح في
العلامة في الفتح والشهد الى الاختلاف فيمنه في الحق الاكثر وفي كلام
جماعة كالشهد الثاني والحق الجلس وصاحب الكفاية ان الشهادة من
المستفيضة على الثاني ومن المتأخرين على الاول وكلا القولين لابن ادريس
والقوابل مشاوشة من الجانبين فيها ما يدل على الاول وهو موثقان في
سوقه قال ذلك لابي حنيفة هذا الرضا فيجذب به فقال لا يجرى الرضا في
وضع يوم وليلة او خمس عشر وضعة من الوالي من امر واحد من قبل
واحد ولو فصل بينهما وضعة امران عنهما فلو ان امران وضعت على امر
حادي عشر وضعت من قبل واحد وضعت امران العز من قبل
آخر عشر وضعت لا يجرى بكاحهما وموثقا لعبيدين ورواه عن القفال خمسة
يقول عشر وضعت لا يجرى وفي صحيحه بن رباب السابعة فلك فيهم عشر
وضعت قال لا لانه لا تثبت القهر ولا تثبت العظم عشر وضعت والتعريب
في الثالث الاخير انه اذا انفتحت العشرة ثبتت الخمس العشر لعدم التماثل في الفصل

نسب في ذلك القول
بالعشر المخر المختبر
وهو مشهور

ومنها

ومنها ما يدل على الثاني وهو صحيح الفصل بن جابر عن البخاري لا يجرى
من الرضا الا الجنون قال قلت وما الجنون قال لم يبق اضطرثا جوارحه
لشئ في موضع عشر وضعت بروى الصبي وبنام وفي صحيحه عبيد بن
ذؤابة فقلت وما الذي يثبت القهر والدم فقال كان يقال عشر وضعت
وموثقه عشرين بنيد قال سئل ابا عبد الله عن القفال يرضع المرحمة
والشدة فقال لا يجرى ضدون عليه حتى اكمل عشر وضعت قال انك
منقولة فلا لباس وقرئ منها ورواه سعد بن المقدم ومعه قوم ذلك
العشر من مواليهات وقد روي الاخبار الاول باصل البراءة والحل والاشهاد
وانها موضع الاجماع والاتفاق وقد روي الثاني بالاضرب من الكتاب
وبالاشهاد والاصحاب والجواب لما عن الاضرب بيان كلام المحققين امر
واحد فالعين باق فيهما الحنا لا اقلها امران ولما الشق في وضعت اقامه
مساوضة من الجانبين ولما الاخبار المختلفة موارد فيكون مع الاول
ثاوية ومع الثاني اخرى والامر فيه غير خفي على من تأمل حديثي من جهات الاختلاف
الاول سلين عن المعاض ويبدو لها وجها انه قد نسب العشر في صحيحه
عبيد العيني ولما ذكرنا في السؤال قال ادع دافق ذلك وليل واضع على
انما ينبغي من العشر ان كان ثمانية فاشط الواليان الاخران ان يوفد
فقدم لعبيد بن ذؤابة خبران وهذا الثالث ولجبه في واحد منها ما يبرج
العله وموثقة التي لا عباد على منها صرح في ان العشر لا يجرى كما قد
رايت ويؤيد ما ذكرنا من الجمال على التقدير انهم كانوا اكثر مما يميلون الى
الاجمال عند السؤال عما يجرى من الرضا فيجبون ثاوية بانه ما ثبت القهر

مع كون الاختلاف على ذلك ان امكن فلن يكون الا في قليل من الاحباب كما
سنرى ونازعه هون فلا يحظر السائل بمقصوده كما انفق المصنفين فقلنا
المذكور في صفة صفوان ابن يحيى سنك ابا الحسن عن الرضا ع
منه فقال سنك رجل في عنه فقال واحد ليس بها ياس وثقان حتى بلغ
حسن صفاتك من الواليات او صفة بعد صفة فقال هكذا قال له وثق
اخر عنه فانتهى به الشرح فقال ما اكثر ما استدل من الرضا ع فقلت جئت
فذاك لغيري عن قولك انت هذا في عندك احد اكثر من هذا فقال قد اخبرك
بالذي اجاب فيه اي ذلك قد علمت الذي اجاب امول فيه ولكن قلت لعله
يكون منه حد ليحويه فتعريفه به انت فقال هكذا قال اي وبالحكمة في تتبع
ما ذكرنا في المعاصي من الروايات عاكف شان الشرح في ذلك العصور والى
كيف ياتي بها الرضا ويكرهون ذكرها وما ذلك الا لحدس من اما كونها
هي المشهورة بين العامة والفقهاء كان عليها صدقهم ولا نها كانت مستكينة
عندهم معرفة في القضية الناجية فيهم الامر فيها حد رامن اولئك وقد
روى عن عائشة انما اتزل في القرآن ان عشر من صفات معلومات هم من
ثم لخص بغير معلومات ونوفى رسول الله وهو مما تفرع في القرآن فهذا
ما يقتضيه الترجيح لضم من الاخبار مع طرح ما عدا ما اقتضيه
المجموع وهما اشرا الى الله في النظم الذي ينبغي حلها في الشرع على
ما اذا كانت في يوم وليلة لان حصر التحريم في موثقة في باد في الزمان و
العدد دليل على ان الشرع اذا كانت في اقل من يوم وليلة لم يثبت فيها
ولا ان التامض واضع بين كون الشرع حجة وكونها لا حق فحقين حل في الشرع

على كذا

كونها في اكثر منها فان قلت للمعانين بالشرع التامض بوجه آخر وذلك
بان جعل ما دل على عدم التحريم بها على ما اذا كانت صفة بل دليل القبح
به في الروايات الاخر والبراد من التفرقة فقلنا القاصد منها ذلك هذا الجمع انما
يمكن مع طرح موثقة في باد وقد علمت ان الامر اذا عاد الى الطرح كان كذلك
بالاثر اول وقد بلغ من اعتبار موثقة في باد وقد علمت ان الامر اذا عاد الى
الطرح هفت عند الاصحاب انما استدلوا بها من المسائل اكثر من عدد كلامها
ويبدو لك كلمة في القول بالشرع في وان كان القول بالتحريم في الحق في
النهاية الاحباط العام انما ان الشرح في باد وهي يوم وليلة والاكثر من كما
على النبي الجلي على اعتبارها وفي الكلام انما المعروف بين الاصحاب ولقد
الحسن النبي الجلي حيث تعجب من ان اكثر من قال بالشرع بالشرع فابدل بالشرع
بالمدى مع ان دليلها هو دليل التحريم في اعني موثقة في باد لا يجرى الجمع
اظهر من وضاع يوم وليلة واخر عن من الواليات وليس في ذلك فحق المذ
عدد من يوم الشرح لما سادى العدد وما نقص عنه بل المعبر عنه في جميع
تلك المودة روي من ذلك الذين يجب رجع كمالا احتاج اليه عادة بالاختلاف
اعرفه من كل من قال بالمدى فختلنا في الامر فيها باختلاف الاولاد في السن
والمنهج بل باختلاف الزمان والبلاد ومثبه ذلك في ربيع لا يبلغ اليه
المعين واخر لباويه وعب فضل وارض مضاعف فيهما الشرح في الحقين
شخص في غيب ذلك من الاسباب من الاسباب كالنكاح او تناول ما يزيد
في الشرح واخر في شخص وسبقها فان قلت قد مر عن روايات في ان
الوضعين والثالث الى الشرع لا يثبت في زمان دون وفي بين كونها في الشرع

والله أعلم وعنده فالعناصر واقع بين ذلك الخلاف وبين الخلاف ما جاء في
 المد وكما يمكن تفهيمه الأول بما لا يمكن في المد كان يمكن تفهيمه الثاني بما ينبغي
 عن العشر لم يصح إلى أحدهما دون الآخر لا يكون الاخر مرجحاً من ذلك ما ذكر
 من الاختصاص من في ان عدم الغشوب لا يفسد ادوية ان كان لعدم الغشوب
 وذلك دليل على عدم كونه في المد لأن المد ما يحصل الغشوبها وظاهراً
 ان المحققين من الأطباء على ان الولد لا ينبغي ان يولد في اليوم عن رضعته
 او ثلثه وبعده ان الغذاء في العبد لا يستفاد منه ضامه عن ثلث ساعات ولا
 يباخر عن اثني عشر ساعة على وجه هذا القول لا أول هل يشبه ان يكون
 كل من اليوم والليل تاماً ما يكفي ذلك جرداً للفتن حيث لو ظهر مثلاً
 اخيراً ارضاعه الى الظهر الاخر وجهان من الثاني صدق الترتيب وحقن
 المعنى والاضرب الأول للأصل وضع ما ذكر من الحق لان المطلوب حصول
 الغشوب وان كان لالان للفتن بذلك لا يخفى انكاره عن مكابرة الثاني لو
 تأخر الترتيب عن أول الوقت لربما يفسد الحزب لعدم حقن المد ولو تقدم
 عليه كالموضع قبل غروب الشمس فاستغنى بذلك الى متى ساعة او مثلاً
 من النهار ثم يؤاخر ارضاعه الى غروب يوم السبت ففي الغشوب انشكال من
 حقن الذي يلبس الموضوعة في جميع المد ومن عدم صدق الارضاع يوماً
 وليلة ولعل عدم الغشوب في الثالث هل يكفي مغاربه الشروع المعول
 الوقت عرفاً ام في غير المغاربه الحقيقية حيث لم يزمه الوقوع في بعض الايام
 قبل المد الرابعة لو حدث بالطفل ما يمنع الارضاع كعارض في الشفة
 او الحلق او المري فلم يكل العدة المعتاد والمعارف فيها فلا فتر ولو نقص

فيما عرفت ان المد في الغشوب من ان معارضة الغشوب
 فيه على الحقيقة لا الغشوب في الغاربه الحقيقية

الارضاع لمرض ينقص معه الشفق ففي الغشوب من صدق المد والثاني في الغشوب
 والاضرب الثاني لان الكمية البسيطة هي السبب في الغشوب لا ان كان نقصانها
 باعثاً على فسادها لسهولة المهضوم على الطبيعة وما ياب هذا من نتائج الخلاف
 في بعض الامراض ليس دليل على عدم الغشوب لان الغشوب لا يظهر للحمل الا مع
 ضعف المهضوم للخلل والما مع فونه فتكون الزيادة الحاصلة بالغشوب
 بالانقصان الحاصل من التحليل الحاسه لورع عن الطبيعة ما ينبغي ان
 احادة المهضوم من وجع او القات الى تحليل عضواً قد سبق للتحلل
 عند نباتات الانسان ففيه التطور لا يولد والاضرب الثاني لان الطبيعة
 لا تنقل عن توليد خلط محمود من شأنه ان يصير من جواهر المعنى اذ لا
 بد من بدل شيء مما يخلل منه وبالحال فصار ما يلبس من الامور اعرف نقصان
 الكمية واستفاد الطبيعة نقصان الغشوب لا يخلل به بالمد والاصل من
 تكون ما سبق اصله **فصل في انقطاع الغشوب من الحق ان الأصل من السكنا**
 ما سبق منها اعني الغشوب ونعني بذلك ان الغشوب بالاصل لا يفسد الاخر
 باعتبار خفائه وحصوله عما فلو انخرط عنه لربما يفسد الحزب وهو قول الجمهور
 والشيخ في كتابا الشارح والقاضد الهندى والشيخ في المحلى في الحقيقة ما تقدم
 في الغشوب من القابات الخاصة للحزب في الاثبات والشد والمعدلة لعدم
 الغشوب في فسادها وفيها بعد الغشوب يظهر من جميع البان انه المذهب قال
 قال اصحابنا لا يجرى الا ما انبت القوم في العظم وانما يفسد ذلك بوضع يوز
 وليلة لا يفصل بينه بوضع امه الاخرى ويجوز عشر من البان لا يفصل
 بينها بوضع امرأه وقال ابن اوديس ان علم نبات القوم يفسد والا لا يفسد

بعض عشر وذهب فخر المحققين والمحقق الثاني الى ان الثلثة اصول الوعد
النص كله وجوابه يظهر بما استدلنا اليه من النص والفتاوى
ان الاصل هو العدد وانما تعبير الآخر عند عدم الاضبط بالعدد
وعن ذلك ان اليوم والتبديل لا مضبط العدد ويمكن الاحتجاج لهما
بان العدد لو لم يكن اصلا لزم ان لا تعبر اصلا لان الاخرين لو مضطبا
لاكثر كما لا يمكن لزم عدم التعبر عند ما وقع العدد وان نقصا كما لا يمكن
لزم وجود التعبر قبل بلوغه وان سادها كان اسناد التعبر اليه بلا مرجع
وجوابه اما اولها فيقتضي ان الاخرين ان مضطبا لا قبل لزم عدم التعبر
عند وجودهما وانما ثانيا فانه من الملائم ان استعرف من اجتماع هذه التعبر
ثارة وانفراد كل اخرى فالأولى عدم اعتبار العدد وقتما لا مضطبا والاولى
فليس بكلام طرد عن النص لان الثلثة ان كانت متلازمة فأي
في جعل العدد اصلا وان لم يكن فكيف مع الاستدلال على العدد بالآخرين
واعلم ان اكثر من هفتنا على كلامه من المصنفين قد غطوا نصيب الثلثة
بعضا على بعض باوا المضطبا للثلاثة بوطا من كون الكل عندهم اصولا
ان ينفر كل منها عن فتيه غير ان كثيرا من هؤلاء يعقبون ذلك بالعطف
بأساط النوال في التعبر عن مقتضات بعض العدد وعن كاهو
الثابت في القواعد وفي ما هو مقتضى هذا الاطلاق عدم جواز ان ينفر
الثقوى عن الاخرين ضرورة ان انفرا لا يكون الجمع الفصل بوضاع
اخرى ولقد احسن فخر المحققين والمحقق الثاني حيث جعلهما اشتراطه
في القواعد من النوال شرطها الخلق العدد وعلى ذلك ينبغي ان يجعل

كلام الباين اية وفي المسالك ان لاعتبار النوال ضمنين احدهما ان
يتم النصاب من امره فلو لقين من امرين ولو من هذا واحد لم ينثر بها
والثانية وقوع العدد غير مفصل بوضاع اخرى واسلوب كلامه في
بان العن المصطلح للنوال هو ما ذكر من التجهين وعليه فلا يكون ما
حكينا عن الفخر والمحقق الثاني حلا وما دلا بل نفسرا بما هو المعهود
والمصطلح لا بافتقار عنه ثابتهما ان ينفع لا ينفع الثلثة ان تنفرد
هذا خصيص لما ذكر في البيت السابق من الصافي ونسب على ان انفرد
العدد عن الثقوى انما كان عن الاجتماع المختص لقاعدة ان كل ما يثبت
فيه الثقوى والمحصل من هذا الباب وسابقه ولا يخفى ان بين الثقوى
والزمان عو ما ملحقا وبين كل منهما وبين العدد عو من زويعه وعلى
القول بان الثلثة اصول فبين كل منهما وبين عو من وجهه وبفصل
المقام ان المحقق بالوضاع اما احد الثلثة او اثنين منهما او الثلثة معا
صوب سبغ الاول ففرد العدد عن الاخرين وذلك عند تفريده في مثل
الثقوى والسنه للافتقار على ان الماكول والمشروب كثيرة وذلك غير
فادح في العدد وعو ما ان الثقوى لا يحصل في مثل هذا المدد لانه ان
ضغ من الثقوى فصل بوضاع اخرى فلان يمنع اكله متعدد وسواك
منكرة اولى وانما قطعنا على منع الفاصلة من الثقوى لما فاست على ما
من ان كلامه الثقوى الثقوى العكس اما استثنى الثانية انفرد
الزمان وذلك عن غير ما ينعدم ما بل يقتضيه مذهب الفاضل فان الكل
اسول وقد صحح في الرخصة بجواز استثنى ويمكن ان انفرد مع عرض

بنفسه معه الرضاع أو الاضغاضام وقد تقدم الكلام فيه وقد استخرج من
 ذلك صورة لا تغزو العدد دائمة لان نقصان الشئ باعث على نقصان
 الرضعات فثبت ان نقص مجموع الحسنة عن مجموع النقص في الصلة بالثوب
 الجواب الثالث انه انفراد الشئ ونقصه عنهما لو فصل العدد بوضاع على
 وسبب في منح ذلك ان الرابطة اجتماع الشئ والمدة فقط وذلك فيما اذا
 تحققت المدة بما في من العدد الخامسة اجتماع الشئ والعدد فقط وذلك
 عند تحقق المدة او فصلها ولو بالاحلال بالرى او تحقق العدد بما في
 منها السادسة اجتماع العدد والمدة فقط وليس بها من عندنا ان يكون
 فيهما فيها لوثقها النصاب او شيئا منه لان الغذاء اذا لم ينضم للمضم
 الرابع لم يكن كيف يتكسبه الاضغاضام فلا يحصل الشئ المطاوع معه اليه
 وجوابه ان في الغذاء ولا سيما اللطيف منه خاصيته شارب الطيبة
 الى حذيقها عند الاحتياج فتصير فيها ما يجب انضامها اليه ذلك فثبت
 العزيز العلم ولذلك ترى ان من اشرف من الجوع على الموت يحصل له
 مجرم ويدعو الغذاء الى المدة استعاش وعوز في الاعضاء من دون ذلك
 زمان ينضم منه جوهر ذلك الغذاء ولهذا ترى ان دايما التي قد يبيت
 مستن منطاوله ولو اسلم من ذلك الغذاء الذي لا يلبث ان يتغير فلم
 يتناول له عاجله حنقه ولم يكد يهونه شئ اكثر من كنهه ايام او اربع
 هذا كله فيما اذا وقع الرضاع على الحيوان وما اذا وقع على الرق في الشئ
 مع التي قد من تحق النصاب لعدم العلم بالشئ ولعل الاذنب الشئ
 لان الاصل في المدة والغذاء الشئ حتى يثبت خلافه ثم ان دايما الحقيق

الثاني

الثاني بعد ان ذكرنا شرائط ان يصل اللبن الى المدة يقول ويشي طمأنه فيها
 فلو بقيت في الحال لم يندبه وهو مقبلة الشئ كره لعدم صلاحيته لا عند ذلك
 وانقضاء اوقات التزم وشذ الطمأنه انتهى السابعة اجتماع الشئ وذلك
 فيما لو شيع في العدد المتوالي في اول المدة وانتهى في آخرها او قبله بزمان لا
 يحتاج منه قبل استقامتها الى رضاع لغرضه علم وليس في الاول قط
 من ولا ولا الاضغاضام ان نقصان الفصل في الثاني بوضعة
 خطرتك بالاكل والشئ عتق لا كلام في ان فصل العدد بالاكل الشئ
 ولو بالثوبين لبن غير ارضعة لا يمنع التحريم لاطلاق الموقف الدال على الشئ
 باسم فقد ما يدل على الموالاة بل هو اتفاق كافي السالك وقد ثبت
 ذلك من الموقف المذكور لان نقصان المتواليات بقوله عن امره من
 لبن فقد ولدت الى آخره بل على ان تغفل الماكول والمنسوب او طول الزمان
 لا فصل بالثوب الى على هذا ينبغي ان ينزل ما دوا الصدد من مرقوعا ان المنفع
 لا يحرم من الرضاع الاضغاضام حصة عشر يوما واليه يبين بين رضاع
 ويوضحه ان مفهوم الوصف بنقص جواز الفصل بما عدا الرضاع ولو
 بهين مقدار الفاصل فوجب ان يكون مقدارا لا يرضع معه في كل يوم
 ولله الاضغاضام واحد وذا اللطافة الى الحكم ولا يستبعد استثناء
 المتوالي فثبت مقام يجب فيه الاهتمام كما يجب في عين الاضغاضام ولو فصل
 العدد بوضعة او اكثر من لبن غير ارضعة لم يثبت اجاعا لما مر في موضعه
 بن سوف هو يكن الخلق له امة بربا بغيره بن يربد فالسمعت ابا عبد الله
 يقول حسنة وضعة لا يحرم حلالا للطايع على المقيدين واما الزمان

فلا يجوز فصل مطلقا أي سواء كان الفصل بالاكل والشرب أم بكونه
 في بعض المدة غير روى أم بالارتضاع من أخرى كل ذلك النفاذا إلى أن
 المدة لا تصدق إلا مع التوالى بل الظاهر أن الفصل برضاع غير ^{شبه}
 إجماع وفي الوقفة لا غير فيحصل غير الرضاع من المأكول والمشروب
 وينبغي التقي المحل فإما بفصل في الفصل بذلك بين الزمان وعين و
 متى تقدم عن جميع الطرفين متعادله ولجزء يكون أن الفصل في
 الزمان على حد الفصل بين العددي والجزائي أن يكون ارتضاعه أو
 الدليل في الزمان والآخر في الزمان ناشئ عن غير وهو بطا على يد غير فصل
 بأن الفصل في الزمان بالمتى كالقصة من عمل أو مدة أو شيء من مائة لا
 يمنع من صدق المدة عرفا وكيف كان فنفع الفصل مطلقا هو المعروف بين
 الأصحاب والجماع فيه أن صدق المدة مع وجود الفاصل وإن قل مجازا و
 إلا أنما قيل على ما هي حقيقة فيه الإجماع الصادر وإن شئت فاستخرج
 ذلك منها سوى المدة خاصة الثاني من القديرات كالزواجر الصانع أو
 الإجماع كالمدة ومن الباطن غير ذلك مما لا يمكن حصره وأما فصل التثنية
 بالرتضاع من غير المراجعة فقد منعه في الوقفة وهو ظاهر ما سبق عن
 الطبري وقد قدمه ما سبق عن ابن إدريس الجواز وهو الظاهر من المحققين
 قال وكل واحد من هذه سبب تام فإنها تحقق لا يجزئ الآخر بل ظاهر المالك
 نسبة الجواز إلى الأكثرين حيث قال يظهر من المصنف والأكثران هذه الثلاثة
 أصول براسها لا يفتقد أحدها بالآخر بل إنها حصل كفى في الحكم وفي فتح
 آخر منها انفكاك التثنية عن الآخر بل ظاهر الجواز حصوله بدونهما لكن

الاطلاع عليه من غير مختص بالولد من أهل البيت فالولد وفي فتح
 آخران مؤالي الرضعات بعين في التثنية الزمان دون التثنية والجماع
 في الجواز المطلق عليه ما جاء في أن التثنية محرم ولا دليل على استثناء
 المنفصل منه وإنما تام الدليل على حق الفصل في فهمه تحريم لكل
 وبالجملة فمنها ما قد ساء الأول أن كل محرم تثنى في الجملة فيها ما سبق
 من التثنية والحصول ليس يثنى من هذه غير صورة واحدة وقد تقدمت
 والثانية أن كل تثنى محرم في الجملة فيها جواهم في مقام البيان والتمثيل
 عما جاز من الرضاع بأن المحرم ما ثبت ويشد وخروج التثنية المنفصل
 بالرتضاع يحتاج إلى الدليل مضافا ذلك إلى نسبة الجواز في ذلك إلى الأكثر
 فإن التثنية أن لا يمكن حجة فاصداً ولذلك قطعنا في الظن على أنه ليس
 في التثنية مؤالان مطلقا أي لا مؤالان يمنع فيها فصل الاكل والشرب ولا
 مؤالان يمنع فيها الفصل برضاع أخرى والذي يترجح الآن عندى هو
 المنع لتثنية ما ذكر من الإطلاق بوقفة فإدراك مفهوم الوصف فيها
 يقتضى عدم التثنية بالعدد المنفصل برضاع أهم أن يكون مبيحا
 بمنفصل آخرام لأرجح فإن تحقق بعد الفصل عدد آخر فيه التثنية وإن
 فصل العدد الثاني فكان الأول والضابط أن ما بعد الفاصل من كل عدد
 ابتداء بعد آخرهم بجملة التثنية بالإطلاق عند من لا يجعل مفهوم الوصف
 حجة كالمسند أو من لا يرى التخصيص بمفهوم المخالفة نظرا إلى أن المفهوم
 أضعف دلالة الخاص أما يقدم لكونه أقوى والمؤكدة حجة كما عليه
 الأكثرون لأن المفاهيم بدلولان حقيقة لهية الكلام الموضحة

بالوضع النوعي كما حققناه في الأصول ومن ذلك نظيره في كونها أضعف
بل لو سلم الضعف لعلنا أن العمل بالخاص من قبيل الجمع لا الترجيح ولما
الشبهة فليس في كلامنا أكثر من ما ضبطه منه الجواز سوى عطفهم له
التقدير بأن الثالث بأوسع أنهم قد شرطوا في الصفات التوالي من دون ترتيب
بين سببها بمقتضى الفصل وعدم الجمع بين الكاشين بأحد وجهين الأول أن
يكون ثلثه المصطب لا يوجب انفرا هذا الثاني بروج من الفصل بل لأن العلم
بالثبوت يوجب بعضه ثارة وبغيرها أخرى وذلك عند عدم انصباط
المدى والعد وقد تضمن جميع المحققين على أن المرجع في معرفة الغشوا إلى العمل
الحق وإنه يكفي في ذلك أحبا وطبيب عدلين على خلاف من فهم في اشتراط
التقدير والمد لا غيرها غير أن العارف بالطلب يعلم أن ليس عند الأطباء
ثبوت ذلك حتى وثبنا فاضى بعد أصولهم حصول الثبوت بالصفة الأولى
وليس ذلك مراد الشارع قطعا وإنما المراد ثبوت مخصوص كما قد ظهر من بعض ما
ذكرنا في هذا السال من الزرع والله اعلم **وبعضنا المصطب أقدم من**
موضعنا وإن العمل اثنى إذا انتظم المصطب من ثلثة مسمى لم يثبت له حرمة
سواء اتفق العمل أو اختلف ما لم يكن من أحد جهتي ضابا ويوافقا كما عني
والعسبة ودة فلو انتظم للوضع ضاب من لبنك لو يكن أبا أو من لبن أبك
لو يكن أبا أو لبن سببك لو يكن جدا أو لبن لوزنك لو يكن خالا وهذا ولو عمل
كل من الوضعين من ذنب وهذا ضابا لم يجرم أحدهما على الآخر ما لم يجل
من أحدهما الكل لضاب وقد صحح من ذلك في موطنه زيادة التسمية بقوله
من أمه وأحد من لبن عمل واحد لم يفصل بينهما رخصة أمه عنهما ولو أن

ما تضمنه في بيان أن
الفتوى أصلها في الثاني

أمه أو صنعت علما أو جارية عشره صنعتان من لبن عمل واحد أو صنعتها
أمه أخرى من لبن عمل آخره صنعتان لجرم تكا حما ومن غلات القاء
أن اللبن للعمل والزيتان طرف فلو تميزت من الضاب انشرا العمل إليه
ورهن **وكل وضعه من أمه كما مل في كل ما مله من الفاضلة** لا اعلم إلا
بين الاصحاب في أنه لئن لم يطر في كل وضعه من كل من الضب لئله أن يكون
كما مله إلا ما مله للمنفى المحلى من تخصيص ذلك بالعدوى وعندى
أن هذا لشرط في التقدير الزمان الطهر من الآخر لا أنه متى لم يضع بعض
الموضع فإن لم يجر من زمان بعد به بدنه وبين البعض الآخر لم يترك
ذلك في كونها وضعه فلا لا يصدق في المد للمام من اعتبارا وكونه في جميعها
ووباء في صحبه الفصل السابعة عشر وضع عشره صنعتان بروج
الصبي وسنام وقد عرفت أن روايات الفصل انتهى في اليوم والليلة ولا
يصدق هنا كون اليوم ليس بشرط إجماع لأن ذلك مبنى على ما هو القالب
من حال الأطفال وما يبدل على اعتبار الكال في العد والمد مضانا إلى
الأصل ما رواه ابن أبي عمير في المرسلا كالصحيح عن الصادق قال الرضاع القاء
بذنب النحر والدم هو الذي يضع حتى يمتنع ويثقل وينتهي نفسه
مضطرب ابن أبي عمير وسئل عنه عما جزم من الرضاع قال إذا وضع حتى يثقل
بطنه فان ذلك الذي يثبت القوم والدم وذلك الذي جزم مع أن المد
محتاج في العشر والخمس عشر إنما هو الكوامل وإن شئت فاستوضع ذلك
فما إذا جعل للظن على كل وضعه ودها مثلا فإنه لا يكفي منها بدون
الكامله الثانية وليس لها أن تقول إنما شرطت لك خمس صنعتان مثلا

والنحل النواضع من كذا الحكم في النذر والعهود والهيبة وشبه ذلك
هل يصير في منع النذر الرضا الفاصلة كما لها ام يكفي الاصل منها وجها
فقط العادة في النواضع بالاول والنذر الثاني وقد مر قوله في النواضع
لرئيسها ومنها وضعة اخرى فالتاء على الاول لما مر من النواضع
الحافظة على الاحتياط اول ثم ان من الاصحاب من اعتبر في كالبه الرضا
الرجوع الى العزيم في التراجع والنواضع وعينها وعينهم من قد رها
بان يروي الصبي ويهد من قبل نفسه وكلا القولين للشيخ وعينهم
من جمع بينهما ما كان في النذر ولعل السبب في ذلك عدم الاختلاف في المعنى
كما مر عليه ابن الجبجد وفخر المحققين والمحقق الثاني وعينهم وكيف كان في
اخذ النذر بوان والاكتفاء على الثاني لما رتب من الاحتياط واعلم ان الرضا
ان اصغرهما من النذر ولا فذلك والا فان لم يقبل زمان لعينه كلف
النذر لرؤية او منقضى او لغات الى ما يجب او انقال الى ندى آخر
يقطع ذلك في كونها وضعة وعدة العلامة في النذر والمحقق الثاني
الشهيد الثاني وعينهم مما لا يفتح في كونها وضعة النواضع الخفيف ولو
قال الزمان فيل يمكن الثانية مضممة للاولى ام لا بد من كونها اسما لوضعة
اخرى الا ان الثاني وزعمه المحقق الثاني من استقاء الواحد عودان الرضا
حصول النذر الذي لا يروى الرضا الواحد واعلم ان في اثر الحكم
الوضعات اسماء الى انة تسمى بوصول اللين خالصا الى المعدن فلو ان في
ما يعبرج بالدين حال الرضا فانه لعزيم عن سعي اللين نواضع والآية
في المادح علم الاحلال بالادواء بالرضا نفسها ولا عيب بالمادح

ولما يوجد في العزم من الرضا ونحوه ولو نسب بعض الرضا فالحكم به يعرف
ماتقدم القول في نسب الرضا ونحوه الرضا لعنه العيب فاعلموا
ان ام ولد وما لكل من اب ومن ولد هذا عيب الخ وما لا عيب
ولم يخالفين بالمعنى الاخر قال وقاله وضعة وعينهم الاختلاف بين اللين
في غير النواضع بالرضا في الجملة وان احتلوا في كنبه وكنبه والاصل
فيه الكتاب والسنة والاجماع قال الله تعالى وما لها لكم الا ان ارضعكم ولحق
من الرضا وعينهم ما اما واخذنا نبيها على نبيها صاحب اللين ابا
لما كان الضابط ويظهر في الباقي وقد روى العامة عن النبي والخاصة
عنه وعن غيره صلوات الله عليهم باسانيد فيها الصحيح وعين انه من
من الرضا ما هو من العيب ودعى الرضا بان الله عنه بان الرضا لعنه
كلية العيب وان احسنها بالعموم في هذه الرضا لعلها ما ذكرها وشبهه
فقول ان الله صلى الله عليه وسلم من العيب سبعة ومن الرجال مثلهم الذي
الام وان علق فندرج فيها الجذات وهم علق في المرتبة الاولى امراء
واحد في الثانية اثنتان ام ابيك وام امك في الثالثة اربع لان لكل من
جده بك وجدته بك ام وفي الرابعة ثمان وفي الخامسة ست عشرون والفتايل
ان كل احدهم صنعت سائرهم اجمع على المرأة ابوها وان علق سبعة
من القرىب الثانية الست وان نزلت فيهم علق ابنك وابنت ابنك
وبنتك ولو بواسطه او بواسطه وجرم على المرأة ابوها وبنتها وابنها
ولو بواسطه او بواسطه والمصريح في التمهيد ان الرضا لعنه ام والنحل اب
لويج الحذر البت لما بين الابوة والنو من الضابط فانك من الرضا

مرضعةك وابوك فلهما ومن ولدها او ولدن او رضع من ارضعهما او ارضعه
 ولو بواسطة او سابط فهو جها وحيد وكذا من ارضع ابان او ولدان او من
 ولدها او ولدن من ارضعهما نسباً او رضاعاً ولو بواسطة او وساطة
 وجلة الا انه لا يجرم عليك صاحبها لبنك ولبن ابائك وابائهما من
 الرضاع والحب الثالث لما اخبرنا من الاجوين اولاها عن ابن عباس قال
 ان تكون في الرضاع اخوة من الام فالأخت من الرضاع من ارضعت بلبن ابك
 او امك او اخلك او ولدتها المرضعة او اخلك نسباً او اخ بك النسب
 وهذا امر له في النبيين الاولين والرابعة العموي هي اخ امك وان علا
 سواء كانت من الاجوين او ولدتها الخامسة الخالدة وهي اخ امك وان علمت
 سواء كانت من الاجوين او ولدتها والعم والخال بذلك القياس ولا اخ
 من الام في الرضاع ههنا اجاب عما كان من الرضاع لعم الخال فذكر
 واخ من ولدتها من النسب والرضاع وكل امرأة ارضعتها ولعن من جدد
 او ارضعت بلبن ولعن من اجدادك من النسب والرضاع والسادسة ولعن
 بنات الاخوات وان تزين وسباني ذكرها الذكر **وطاها بغير ولد**
الرضع علمها ما عندهم لا يبيع لا يبيع في طرده ولد المرضعة على المرضعة
 والخل وان كانوا من الرضاع فخيرهم على المرضعة تكاح من ولد المرضعة او
 او رضع بلبن من الذكور وعلى الخال تكاح من ولد او ارضع بلبنه من الانا
 وامساها من بنتى اليه من النسب والرضاع فلا يجوز منه شئ عليها لما
 سيجي من وجوب ما كان لها من النسب وطال ان عمه المولى لا امرأته
 وعن كذا انه يجوز للخل ان يتزوج بام المرضعة وبنته واخته وعنده غير ان

اكثر

اكثر فخرج كذا وكذا التي حكيت هذه العبادات فيها خالفنا عن الترمذي لذكر البنات
 بل عن الشافعي طحا لانه لا يفضل في العبادات بين كون البنات من الرضاع
 او نسب مع ان طحا في النسبة من نفس وبنات الترمذي **والفرع بطحا حكم من**
والامر في الفرع بطحا يعني ان من ولدك كرمه وهو الاخ والالا
 عام والاولاد وولد المرضعة يعطى من الحمل والحمة حكم من نسبته من مرضاعة
 النسب ويعطى بالفرع من ولد احد هذا الاصناف او ارضع من لبنه او ولد
 من ولده ولو بواسطة او وساطة او ارضع من لبنه فخرج الاخ والاولاد
 من ولد او ارضع بلبنه من ذكر وانثى او ولد احد بنه او بنته ولو بواسطة
 او وساطة من النسب او الرضاع وخرج الولد لهذا القياس وطا في الفرع
 انه لا يحمل من ادب النسب والرضاع عن ولد الام والاولاد **كيفية انعام الخال**
ان يخل من لبنات فلهن العدة ولغيره الخ ما بين **للدون انما اثبات**
كله عدا او عدا في النسب عدا الا اذا اخلط بينهما في الاول اخطاه
 بين اجزاء النصاب وبدل عليه جمل ما ذكر في اثبات الاطراف من الوفايات و
 الاجماع عليه محصله وسنقول في التذكرة وغيرها فلو لم يكن لبنان فلهن نصاب
 لم يثبت عليه افاضلا وبمقتضى ذلك في مثل ما اذا استقر لبن زوجها السابق
 الى انقضاء الحمل من اللبن حشر في النصاب قبل الوضع واكمل بعد فلا ينشر
 ذلك فلهما بين الرضيع وصاحب اللبن والابن وبين المرضعة فالمن ذلك
 ان لا ينشر بينهما بنحو الى ذلك كالمولد والاخ والامام ويحتمل البتة والثالث
 اطراف بين الرضيعين والابن في دفع النشر بين الرضيع والمرضعة والخل
 الذي ارضع منه وتخرج فان كان لبن الرضيعين حضعا بعد الولد انشر لغيره

بينهما امه سواء اتحدت الموضعة ام لم تحدث والا يجرى التسامح بينهما الا
 اخذ من اللزم بعد ما في الرضاع واعلم ان التمسك بما في الرضيع او في الشدة
 اذ في الفحل او في الاولين او في الاختيارين او في الاول والاخير او في الجميع ولا
 اشكال في الصورة الاولى ولما الثانية فان اكل من واحد مضابا لثمة في الآخر
 كاستيقا في احكام المصاهير والامهويان في قولنا ويقتضى الشتر مضاب الخ
 واما الثالثة فان اكل من كل مضابا فلا اشكال في الامور المسئلة المحيطة عنها
 هنا بالبيت الاول ولما الثانية فان اكل كل من كل مضابا مع بعض على بعض
 ولا لا في الشتر في قولنا اكل من كل مضابا هذه الثانية واحدة واما الخامسة فان كان
 ثمة من ثمة اواكثر الفحل واحد في الصورة الثانية والا فان كان الواحد
 فثلاث او اكثر في الثالثة واما السادسة فان ذكر وانثى اجتمعا على رضاع
 من فحل واحد يجرى احدهما على الآخر فان ارضعت اثنين مضابا بلين فثمة وان
 مضابا من بلين آخر مضابا لجرى احدهما فثمة على الآخر وان ارضعت ذكر
 او انثى من فحل واحد او اثنين من آخر من كل من الانثى على من شاركا في الفحل
 وجرى على الآخر ولما الثانية فثمة فيها بين الموضع وبين من اكل لثمة
 من لبنه ومن شاركا في فحل من الموضعين وصح ذلك ظاهرا فثمة وفي
 البيت الثاني امه الصورة اربع الاولى والثانية والسادسة والسابعة **فليج**
ان يكون كل طينة بنفسها في فحلها منفقة وليس ثمة الشتر كون
التابع في الفحل متحد باللائحة لا يرب ان كل من الطبقات مما يجب
 ان يقد الفحل فيها غير ان منها ما يجرى لظاها من وجه واحد كالاكاد
 الاحياء اذ لا ينفصل في جرم الموضعة اكثر من ان يرضعه بلين واحد وكذا من

ارضعتها

من ارضعتها وارضعت فحلها او احدا ثمة ورضعتها ما يرضع منه من وجهين كما
 لا في الاعمال والاحوال في شتر في فحلها ثمة الفحل او الموضعة مثلا على ان
 اكل كل من صاحب اللبن والاخت مضابا ويكون التضاب بين مسان فحل واحد
 ولو كان كل منهما من فحل لم يكن علة للرضع ولا لثمة له للمعرفة من انه لا
 في الرضاع من الام غضب وكذا لقولنا البواقي والضابط انه لا يجرى عليك
 من غضب اليك بواسطة الام يجرى على الواسطة فاذا اراد الحكم بالثمة
 بين شخصين فان كانا في طبقة واحد كالموضعين من بلين واحد اشترط
 فيه ما سبق من الاطوار بكل طريقتها وان اختلف طريقتها كما في الفحل او ثمة
 او ثمة بالثمة الى الرضيع كفي ذلك كون كل من الطبقتين متحد في
 فحلها وحصل ذلك يكون العلة مثلا وبالفحل فثمة تضاب من فحل واحد لا
 هذا العلة للموضع لكون فحل الثمة ليس واحد **ولا يجرى الرضيع امه**
فحلها ورضعها الا اذا كان الام لا يرب مع كونهم من الرضاع لا الغيب هذا
 يخرج على مجموع البيتين السابقين وذلك اما الاتحاد بين الطبقات فتح فحل
 ام الموضعة وجد ثمة واحدها الرضاعات وخالها وعملها الرضاعات وخالها
 شملها كون كل من الطبقات متحد في فحلها صرح بان يجرى للموضع لثمة الموضعة
 من الرضاع وخالها وعملها اذ اكانوا الام وذلك عند اختلاف الفحل من
 الموضعة وخالها وبين امها وخالها وبين امها وعملها وكذا لقولنا في قوله ارب
 الموضعة وخالها وعملها وفي قوله الفحل وخالها واعماله وبالجملة لثمة
 امتا يجرى في حصول التبوذ والحق وقال في القواعد لا يجرى ام الموضعة من
 الرضاع على الموضع ولا اعضائه ولا عملها ولا لثمة لها وان حرم بالشر

لعدم اتحاد العقل وقال المحقق الثاني في شرح الحقيق الا صاحب على ان حرمه الخ
 لا نسب بين من ضمنه من الا اذا كان الدين لغير واحد وقد حققنا هذا فيما
 تقدم وادورنا الشرح الوارد بذلك وجعلنا خلاف الظاهر في هذا الوجه
 ان اضعفت صحتها من الرضا لضعف ذلك لان على الصحيح لان نسبها اليه
 بالحدود وانما يحصل من رضا عنه من جهة ودفع من جهة ومنها وصلا
 ان الدين في الرضا ليس يحصل واحد فلا يحصل الحدود بين المرفوع والام
 المذكورة لانقاذ الترخيف في حقهم من هذا يعلم ان اخذها من الرضا
 وعلمها من وقالها منه لا يجرى من وان حرم بالنسب لما قلناه من عدم اتحاد
 العقل ولو كان المرفوع انشأ لجرى عليه اب المصنعة من الرضا ولا غيرها
 ولا علمها منه ولا علمها منه لثلهما قلناه هذا لفظه وقد رجعت اليها مرة
 بسببه وانما هو قد ذكر عدم الخلاف في استنطاق الترخيف بين رضيعين فصلا
 وان ارضاع الصبي من امه من قبلين لا يجرى اخوة ولا غيرها ثم اسند ذلك
 بموثقة زياد بن سودة المرفوعة وموثقة عماد الساطع عن المرفوعة في علم
 وضع من المرأة اصل له ان يزوج اخوها لا يجرى من الرضا فقال لا يجرى من
 جميعا من لبن فحل واحد من امه واحد قال فيترفع اخوها لا يجرى من الرضا
 قال لا بأس بذلك ان اخوها التي لم يرضعها كان حلها غير حل الرضا وضعت
 القلام فاضلنا الخلاف فلا بأس ثم حكى قول الطبرسي بالتخييل وقال انه
 نادى لخالفة التصريح بكلامه هذا بما رواه ليس فيه الفرج لا للاتحاد بين
 موقفي الطبقة اعني المرفوعين من مكي واحد والكان اسنداه الى
 موثقة عماد اسند لا لعل خلافه مطلقا بل هذه طريقها لا صاحب كلام

يذكره

يكتلون في استنطاق الاتحاد بين الرضيعين الموقفي الطبقة فليست بذلك
 عدم حرمه من لم يكن موقفا العقل من غير طبقة كما هو من حكم مائة الطبرسي
 منهم فاستحكما وفي الرضيعين من مكي اخيه لا يفرق في عبادته المكي
 للخلاف لا كمن في ذلك وشهد لما اخبرناه مصافا الى صاحبنا من الملائكة
 الا صاحب يوم ما جاء في الرضا وليس في اخيه واذا العقل ما يعطى فخصيصه
 بل ان كثير منها ما يصح بطولونا كونه عماد المذكورة وصحة الخبر قال
 سئل ابا عبد الله عن الرجل يرضع من امه وهو غلام فهل يجوز له ان يزوج
 اخوها لا يجرى من الرضا فقال ان كانت المراتب رضيعا من امه واحد من لبن
 فليكن فلا بأس بذلك وصحح ابو عبد الله عن الصادق المارة على عهدها ولا يجرى
 ولا على اخوها من الرضا عنه وحسنه بن عبيد الله سنان عن القبة لاصح المارة
 ان سكتها عهدها ولا يجرى من الرضا عنه وقال ان عليا ذكر ان رسول الله
 اتيه من فقال انها اثبت اخ من الرضا وهذه الاحتياط كلها قد رواها
 المحققون من اصحابنا ويترفع المصروف بها قطع البتة ويمكن ان يتعلق
 لما في القواعد وشعرها بما دوى بسند جيد مما لا يعجز بطر عن ابي الحسن
 لا يجرى من الرضا الا المهن الذي وضع منه خرج اذا وب صاحب الدين
 من النسب بالاجماع فبقي الباقي وقد جعله الشرح على المعينة لان في الفقيه
 من يقول ان الترخيف لا يجرى من الرضيعين مع انه كما يمكن الخصم ان يرضع من
 عبد المنسوبين بالنسب فقد يكتسب ان يرضع من عبد المنسوبين في العقل
 وكيف كان فهذا الخبر اضعف جازينا ان نقوم لمعادنا ما ادلينا به من
 التجه ولبعد ذلك كله فمافي الاحتياط من باس وليس باس الى شانه

في ذنب الخادم على حلق اجمع الاصحاب على عدم اشتراط الاتحاد بين القرب
والرضاع فحكم لهم المصلحة نسباً على التسبب وكذا الخطها وخالها وعمتها
اذا كن من القرب بالعلمان هنا من العلامة ولا يفتقر اتحاد القرب والخط
ويؤيد بالاتحاد هنا كون الاحتساب لا يوجب المصلحة والخالف لا يوجبها
بالاحتساب كونهما لازم وعلى هذا لقياس عليه فهم على الرضاخ ولذا المصلحة
نسباً وان كانا من قبل آخر غير هذا الرضاخ سواء تقدمت ولا تفتقر على الرضاخ
ام تأخرت والجهت في ذلك العموم لا انما اشتراط الاتحاد بين الرضاخين لوجوه
المختص وهو من غير مفسود وفي الموثق من أبي جعفر عجل الله عن أبي
عبد الله قال اذا وضع الرجل من لبن اس امر عليه كل شيء من ولدها وان
كان الولد من غير الرجل الذي كان ارضعته بلبنة واذا ارضع من لبن الرجل
حرم عليه كل شيء من لبن وان كان من غير المرأة التي ارضعت القول في دفعه
المتزلة اعلم ان التحريم بعد ما لا يرضع لا بعد ما يرضع الاول من لبن
الى المصلحة والخط من لبن او عصا من ارضع على الرضاخ الامع لثالث القرب
والثاني ضمهم ولذا اجمع رضاعاً وشاؤوا وجهه واولاه على الخط والخط
وما خرج عن ذلك فهو عموم المتزلة ولما اشترى منها غير محرم ولذا المصلحة
والخط على الرضاخ كسبوا في الرضاخ في عموم المتزلة ان تعد الى ذلك
الخارج فخرج من ينسب الى الرضاخ وايوجه على القرب والمصلحة ومن ينسب
اليهم على ابي المصلحة من بعد ذلك فقد نقل المحقق الثاني العمل على عموم
المتزلة عن بعض علمائه عصي وانهم كانوا يثبتون القول لها الى الشبهة
ثم بالغ في منسب ذلك وعلى الاجماع على بطلان عموم المتزلة من بعد اخرى

واعلم ما بين الرضاخ والقرب عند القياس في خلاف القرب هنا
فان من كل فله صفة القرب بين من حكم بغيره من غير من يقول بغيره الميثاق
لعموم المتزلة بين فيه الشرفي الاعراض عموم المتزلة والحكم بطلانها
هذا القانون انه لا يجرى من السباع الى الرضاخ الا ان كانت فيه مطابقة لثبته
القرب والمصلحة النسبة العلاقة الخادم عن القرب والرضاخ ومن الخافق
كون العلاقة الخادمة بالسبب مساوية للعلاقة ما يقاس به القرب حيث لا يفتقر
بين النسبتين امر غير الجواز في الاضافة وتحتقرون الحكم بالكثر من نسبة
السبب الى القرب فان كان ثباتا فالحاصل رضاع محرم مثل الامومة والامومة
في القرب والمصلحة والحصول هو العموم في اخرها فان ابوة متلافي الرضاخ و
القرب مع قطع النظر عن الجواز امر واحد وانما صار بعد قولنا ابوة ورضاع
ابوة نسباً من نظير الانسانية بين القاربين يزيد وعمره بطلان المحلولة
القاربين يزيد والجواز متلافي في الثاني غير الاول اوضح القرب بين الام
والاخوة وان رويها او فاقبل حاصل بوضاع محرم وعموم المتزلة متاضفة
الشواوي في جميع مصادره الصدف في عموم مصادره الشبهة العموم
متلافي نسباً ما بين النسبتين فالقول في انما علق الشايع بموضوع حكمها
بكلية او من حيثها في بطلانها في الغيبة الذات ما يلوها وان كان مساوياً
الا ان ينسب الشايع على المصلحة او العلم من الخارج فخرج في الشايع لكونه متساوياً
انه يتركه الا على وان كان له خاصة متواضعة انما ان يكون لهم تلك النسبة
كما هو على اصل العمل والابايع وحمل الرجال سبباً للصانع لكونه زوالاً
كونه قبل القرب بغير مساوات متلافي الجدي والسبعين المتلافي فزوم بطلانها

ارضاها ما نزل كزوج فلان يجوز ارضاها ما نزل وزوجته الى والجواب لها
 عن المستفيضة الاولى بيان كلام من اتم ولد الاخت احسن من الاخت وكذا الام
 اعمن ام ولد الام وكذا احسن الولد احسن من الاخت وفضيلة الاب وامه انما
 الزوجية احسن من غيرها الجواب ان لا يكون لكل من الاخت والعم والام زوجة
 الاب وبنت الزوجية ولد اصلا ومع صدق العم ولا يحصل ما استدلنا
 من حصول الظالمين بين النسب فلا يهرق لبنه وولد من لها من الام
 اخوة او خال او اعمام الصبورة الثالثة لو ارضعت ولدا خبيها صادرا كل
 ومن ام الطفل اختا الزوجية اما الاولى ولصهر هو عمها ولما الثانية
 فيكونها ام ابن اختها والجواب ما تقدم الرابعة لو ارضعت ولدا خبيها صادرا
 كل من الممنوعة وام الزوجية بمنزلة اخت الزوجية فيقتضي نكاحها ولا يجوز
 النكاح بهذا الاجد موت احداهما على ما لو ارضعت ولد من له اربع نسوة من
 خامسة صادرة بمنزلة الزوجية ولها من هذا مثل العقد على الخامسة لم ينع
 ولا لانه نكاح فهرق بلفظه بها فانما تكون بغيره ولكن لا تدرى العتية
 تح ام الزوجية للمنع ام ينقض لعل على المصين ام تكون الاخرى بمنزلة
 ما لو عقد على حرة وقعة بل لو ارضع له اربع نسوة ان يباين من في حاله من
 النكاح اجمع بل يزوج ان لا يزوج الى ان يموت المصنعة فيكون الجواب بان
 الجمع بين الاختين حرم مطلقا والزيادة عن الاديع الدائمات انما يحرم بالصدق
 الدائم وكيفية كان الجواب عن هذه الصبورة ان ام ابن اخت زوجتك احسن من
 اخت زوجتك على ان الجمع بين الاختين انما يحرم بالعقد او الولي في الملك
 ولاشئ منهما مما يحقق هذا بل الخفق هنا انما هو من المصاحف الناسبة بالزوج

والنهي

ولا عين بها كما استعرف انما الخامسة لو ارضعت هي ولد صالحا او ارضعت ذميا
 اخرى ليعلمها حيث هي على الزوج لانه صادرا للزوجية صادرا لاله والجواب
 ان الخال اعمن من ابن الخال السادسة لو ارضعت ولدها او ارضعت ذميا
 اخرى ليعلمها حيث هي بمواصلة ابن الخال السابعة لو ارضعت ولد عمها او
 خاله صادرا للزوج اياه وصادرة للزوج العمة والخالة فلا يعلم لها الا بالانكاح
 نظرا سيجي في ارضاع عبد احدى الزوجين من الاخرى والجواب ان ابوى ابن
 العم والخال احسن من العم والخال على انه من المصاحف الناسبة بالزوجية كما
 تقدم في الرابعة وصلة ذمة المصاهرة وصلة الصبورة الثامنة
 لو ارضعت اخا الزوج ولخته فان لم يكن من لبن الزوج حرم وحدها قصير
 اما لاختها ولخته وهي ام ام وزوجية اب وان كان من لبن الزوج حيث ام الزوج
 على ابية اختها لانه صادرة ام ولد اب وهي زوجة ابن والجواب ان ام الاخ
 الاخت احسن من الام وزوجية الاب وكذا ام ولد الابن احسن من زوجة الابن
 التاسعة لو ارضعت خالة الزوج او عمة او خاله او عمة مارت اما ام وهي ابنة
 او زوجة عبد والجواب ان ام ام احسن من الجن وزوجية الجد وشر من زوجة
بدون ان يحرم ام الطفل او زنا القربى الصبورة العاشرة لو ارضعت لها
 او اختها حيث هي على زوجتها الصبورة المرفوعة ولدا له ولخته ولدت اما
 بنته او ذميا وحيث او الطفل ابنة لصهر وهي ام تاذلة للزوجية هي
 اما بنت او زوجة ابن بل يشبه الممنوعة بمنزلة الزوجية لاني الطفل
 فتكون امه بمنزلة ام الزوجية لانيه فخير من جهة اخرى ابنة والجواب
 ان كل من البنت واليتيم وام تاذلة ام وكذا ام الزوجية على ان يصير

الرتبة من ضمن المصاهر الخ لا اعتداد بها الحاد من غير ان لو ارضعت
 خالها او خالها صناد اولدين للزوج والمزوجة انها ابنت الموضع
 لان ابنت ابنت ولد لها اما فلانك او ناكلة في صلبك وطريق آخر وهو ان
 قد صار با لخالها او خالها وهو اما احد ابي او زوج امه الاتم والجواب ان كلا
 من الناكلة والجد وزوجه اعم الثانية عنه لو ارضعت عنها او غيرها في
 صلب ابنت اخ او بنت لم يصادول بل صادوها لاحتها او احتها و
 ابوها اما اب او زوج امه والجواب ما تقدم وقوله بل دون انما ساقى بول
 ولترضعن والمراد ان الملة لها ان ترضع من ذكر في الابيات الاربعة من هذا
 ان هم هي ولا ام الطفل القول فيها خرج عن عموم المتزلة بالقلب
 وخطر هذا القول على باب الرضيع من خصوص افعالا اختلفت
 الاصحاب في عموم المتزلة في سائر المشهور وانها غير معتبرة الا في
 واحد وهي ان اباء الموضع لا ينكح في اولاد صاحب اللبن ولادة وضاعا و
 في اولاد الموضع ولادة لا وضاعا وهو الشيخ في التلخيص وابن حنبل وابن ابي
 والحقق والعلامة في اكثر كتبه والتهذيبين والحق في الثاني فخر المحققين
 وغيرهم وروى ما حكى عن عدم التحريم غير ان الثابت فيه ليس اكثر من ان يعيد
 ان حكمه حال ام الموضع لا في الولد قال وروى اصحابنا ان جميع اولاد هذا
 الموضع واولاد الخال يرضعون على هذا الموضع وعلى اب وجميع اولادها ولو
 لانهم صادوا بمنزلة الاخوات والاولاد وعن المذهب لابن الجراح يزوج
 الخيل بانيه المرادة التي ارضعت ولدت وبناتها المتزولة يرضعن لاولاد الخال
 لا صاحبها على بن مخرها رسال عبد بن حنبل با حجة الثاني عن امه الوصف

لي صبيها هذا جرحا الحاد يزوج بنت زوجها خال لي ما احوذ ما سلك هبهما في
 ان يقول الناس حرم عليه امرأته من قبل لبن الخال هذا هو لبن الخال لا لبن
 فتلك له ان الحاصلة لبنت بنت المرأة التي ارضعت في بنت زوجها خال
 لو كان عنه حصة فربما ما حل لك شئ منهن ومن في موضع يملك ويجوز
 عبد الله بن حنبل كتب الى ابي حنبل ان امرأه ارضعت ولدا قيل هل يملك ذلك
 الرجل ان يزوج ابنته هذا المراد ام لا فوقع لا يملك له وصبيها يزوج
 كتب علي بن شعيب الى ابي الحسن امرأه ارضعت بعض ولدي هل يجوز لي ان
 ازوج بعض ولدي ما كتب لا يجوز ذلك لان ولداها صابته بول ولداها
 ما ساقى بل لعدم التحريم انه انما خرج من الرضاع ما خرج من لبن والخوان
 الولد لا يصح تحريمه عن علي بن في القتب بل قد يكون بالمصاهر وهو كافي
وعلقنا في ذلك عطفنا ونساق ولداها لا علقا يريد ان خطر ولدا الخال
 على باب الرضيع يتحقق مطلقا من سب كانوا او رضاع ولما في ولدا الموضع فلا
 يتحقق بل من يرضع لبنها من لبن لا الرضاع اجابا والفرق ان اولاد الموضع
 من الرضاع لا يرضعون على الموضع ولان لا يرضعون على ابه اولى ومن يرضع
 خطر ولدا الخال والموضع ما لو ارضعت ام زوجته ولو بلبن غير ابها سلبه
 ولما الزوج منهما ومن غيرهما من الصبر وبنهما من ولد صاحب اللبن او
 صاحبته وهو واضح ومنع **الخالف الرضيع من غير ابه الا الرضاع افضى**
والابا الخال ام الموضع ولا يبه امه من رضاع يريد انه لا يجوز على الخوة
 الرضيع الذين لم يولدوا كونه في الرضاع من غير اب البنين المتبعين ولهم
 والموضع وولدها وان جاز الموضع من رضاع او نسب يملك للخال ان يزوج

الرضيع

تكميها وكذا يبدل لابي الموضع لم الموضع الذي الذي على من استثنى من عموم
المتزلات سببا دليلا على ما استثنى فيها ساند ثلث الاول فادعت به اولاد
الموضع والفضل على اب الموضع وتظهر في اولادهم ما لا ينافي مع
ابوين الموضع فمما كالا بون اخوته ابيه وهذا القول قد حكاه المحقق الثاني
غير صحيح فيما لم يرد له لا يبرح في الصحيح للحال متكاملا لاصل الثاني
اختلاف الاجواب في انه هل يجوز اخوة الموضع الذين لم يرضعوا من هذا اللبن
التكاح في اولاد الموضع والحمل ولادة وصناعا ام لا قولان ذهب بن ابي
داود البراج وابو الصالح والفاضلان والتهيدان والمحقق الثاني واكثر الاقوال
الى الاول وذهب الشيخ في الخلاف والتهيدان وطوا بن حنن الى الثاني وفيه نظر
الفضل ويوقف العلماء في الخ واضع لم يلحقها في بعض عباد الله
المستبعد من التعديل بان يثبت الحمل والموضع بمنزلة الولد لا بالرجوع
فيكون بمنزلة الاخوات لو ان لخت الخ من لبن حرام من الرضاع كله
الجواب عن الاول بان مخصوصا لعلنا هي معدة حكم الى ما ثبت في بعضها
والثاني هنا ليس كونه بمنزلة الولد بل مشابهة ذلك وبعبارة اخرى وهو ان
العدة المنصوصة بمنزلة الكل للمعجبين كالاسكاف والفاضل لوصفي الجواب
مثلا ولان كانت حرة واخوة لا اولاد اب الموضع لم يثبت فيهم من النبوة لا
فان قيل ان ما ذكرناه انما يجري في مثل الخمر والعتاق ولما فيها ذكر من الاخوة
والنبوة فلا لان المتلازم بينهما من يثبت احدهما بدون الاخر فلان المتلازم
مما تقدم هنا فلا مكان لفعل احدهما بدون الاخر فلان يقول العلماء لان
والنهي ليعمل ما صار له لانه لو وطئ المشبهة عالمها فولد لها انثى ثبت

الاختلاف دون الايق البعد على ان العدة المنصوصة هنا كونه بمنزلة الولد
ولو ثبت المتلازم بين النبوة والاختان فمما لا يقتضي ذلك المتلازم بين
نعتيها بمنزلة الولد والتزويل بمنزلة الاختان فان يثبت الوصية بمنزلة الولد
ولا يجرى من على ولد اجماعا ومن هنا يظهر الجواب عن الثاني فانه لخت الاخ
قد تكون بنت زوجة الاب فخل وكان عموم المتزلات متعلقا بالاب والاختان
من المتلازمين مع فمما ان لا يقتصر عليها تنزيل ولد الفضل والموضع بمنزلة
الولد لا اب الموضع بل جعل التزويل عتاقا لجميع العتوق ففعل عن الرجوع
بمنزلة لخت الفضل وقاله بمنزلة لخت زوجة بنت ابيه او لخته بمنزلة
او لخته زوجة وكذا ما يدل ذلك بالنسبة الى الموضع فادع القسيع للز
بمنزلة ابن ابي بول وهكذا وقد عرفت فساد المتلازم الثالث لا ريب
في عدم جريه المتزلات على اب الرضيع لان الولد اذا حمل من اللبن الى
الرضاع اول وذهب الشيخ في رد ابن حنن وابن البراج والعامة في التحريم
والنواعد والتحريم بظاهر الارشاد الى جرح بيان الموضع نسباً وصفاً
على الفضل وهو المعتمد وذهب في الخلاف الى التحريم لاختار في التزويل والخ
وتظهر ذلك ما حكاه المحقق الثاني من الخلاف وفي تحريم ام الموضع على اب
الموضع والمختص في المسلمين ان حرة الولد اما امك ولما ام زوجتك
فخبران والجواب لما عده من لبن في التزويل الشبهة فتح المحصل لو ان يكون
ام الولد موطونة بالثبوت فلا يجرى له ما عدها ولد وما عدها من لبن
الثبوت كما هو الاصح فلان الحد اخذ من الام وام الرعية كما تقدم **ولم يرد**
في كتابه صريح ما يبين اخوة الموضع من نظر لاريب في ان الاجنبين اذا

او متصفا من لبن واحد لم يثبت ذلك الحركي بين اخوة اجداهما واخوة الاخوة لا
 نسب بين الاخوة من ولادتهما وكونهم اخوة لانهم لم يندمج في الحمل كما عرفت
 نعم لو كان بعض الاخوة شريكا في الارضاع واخذوا الحمل جميعا على شريك
 اخيه بل لا يشترط له نفسه وانما على لياقته الذين له ثبوت ولو كان بينه وبين
 الحمل السابق السابق فبقية على ذلك في النظم لان المتصفا من اخوة الوصيعة
 من ولادتهما وكونها لهما اعدا الوصيعة وهو واحد اشترط احكام المصاهرة في
 الرضاع **فصل في بيان النسب في الرعية** **قوله في النسب في الرعية**
علاقة بين الرعية والرضاع **قوله في الرعية** **قوله في الرعية** **قوله في الرعية**
 الرضاع الحركي مما يثبت به نظاير النسب عند القياس وعليه فان كان
 مصاهرة الرضاع حادثة عن النكاح فلا يثبت في انشاء الرعية بها والذين يظهر
 من جملة انه مدعى بالاعقاب كانه يثبت في مدعى الحنفى الثاني انه لا خلاف
 فيه والحيث في الرعية المدعى بها فهو من النسب لان الرعية رعية كل من
 الطفل والحمل مثلا على الاخوان او ما بينهما وبينهما من الامومة والاخته
 لا يما بين كامن الرعية وانما المصاهرة الصادقة عن الرضاع فالرعية هي
 مؤلا واحدا وذلك كاف في نفسه ولقد اختلفت في الرعية في الرعية فدللت
 بذلك وبين الاولى وبين ابين وبين الثانية علاقة كعلاقة الرعية بغيره
 الاولى ام ولد والثانية ام ولد ولكلها ثبت في رعية حقيقة بل ولا
 محاذرة ولقد حقت في النظم باسم النسب لان الرعية ينظر الى امره فشاء
 بالرضاع وهي امومة الولد فبذلك حاسلة في الرعية وقضية الاب الوكلاء
 ذات ولد فبذلك عليك الثانية وام الاولى ولصفا ولبط عليك في انبثاقها

الخبر

وانما انتمها ولا بد من ان امومة الولد في الرعية امران متقابلان اولهما
 اخوة الثاني امر كالانانية والحيوانية وهما في المصاهرة التي يلزم بها
 الصفة وانما يقولون النسب قال به من الرضاع ما هو من النسب والى ذلك
 ما يجرى من المصاهرة **قوله في الرعية** **قوله في الرعية** **قوله في الرعية**
قوله في الرعية **قوله في الرعية** **قوله في الرعية** **قوله في الرعية**
 ولد لا خلاف في ان رعية كل من الحمل والرضاع مما يجرى على الاخوان في الرعية
 وبعد لما تقدم من ان ما بينهما من علاقة الامومة والنسب في الرعية
 في سلك ما هو من النسب في قولنا بعد انما يجرى اماء الى ذلك التقليل
 لاسفاره بان النسب في الرعية هو ما بينهما من الامومة والنسب في الرعية
 من ذلك حتى لم يدخلوا كل منهما على الاخوان وان لم يكن عن رعية من سلك
 داهم او منقطع بل كان عن ملك بين او طفل او عن شبهة عند من يثبت بها
 وحكم وجات آباء الحمل واولاد الرعية حكم اوجها لانه من خواص ما
 يلزم الابوين والنسب وام رعية وصناعا كالنسب والاخت **قوله في الرعية**
قوله في الرعية **قوله في الرعية** **قوله في الرعية** **قوله في الرعية**
 في صرحهم الرعية من النسب او اوطل بالثبت ولا في عدم خيرة البنت
 ولو لم يدخل بالام في الرعية في الرعية في الرعية في الرعية في الرعية
 هو المذهب والرضاع بذلك القياس فحكم كل من الام والنسب الرعية بين
 الرعية بعد الدخول وبينهم الام الرعية قبل الدخول بالثبت على
 الخلاف وكذا الحكم في حدان الرعية من الرعية وبنات منها وما كان الله لا
 جعل الجمع بين الاثنين في النسب وكذا لا جعل في الرعية وكذا لا جعل الجمع
 بين العمة والخال والنسب في الرعية والاخت الابان العمة والخال لعلوا في الرعية

لربك اثنتي الاثني او الاثنان الا باذنها ولو وقعها اثنتي الاثني او الاثنان لربك القدر
 او الخالدة الا مع اعلانها ان لو تكن عالمة بان اثنتي اثنتي او اثنتي اثنتي ولو تكن
 مع عدم الاذن والاعلام وقفا التكاح على الاحيان ولو يقع بطريق الاصح لكن
 بشرط ان يكون من الجمع اتحاد الحمل اذ لا يصح في الاثنان بدونه وقد
 ما بدلت على جميع هذا الباب من الاحبار وصانع كل من الزوجين من ذوى الاثر
الزوج والزوجية انما ينشع من بعد الاقرار بالحمل اشنع اوله كل معتمدا
اوله او بنتا او اخ او بنته او ذرية ابن او ابنته ان يكون
في الرضا معهما اللين اذا ارضعت احدا من الزوجين من جنس الآخر فقد تكاثرا
 وله من جهته سواء كانت الحجة لهما او لاحدهما للابوين او لاحدهما لان
 ان كان هو الزوج فاسم الزوجية واما حاله ان كان الزوجية فاسم الزوجية
 لان ولد الحجة لا يخرجون عن ذلك ولو ارضعت احدهما ام الآخر صار الرضا
 اما الرضا ولو ارضعت احدهما الآخر او اخيه صار الرضا من مؤنث الا
 ولو وضعت الام او الاثني او ابنتي الاثني او الاثني وصانعه الشوط في اشنع
 الحمل اتحاد الحمل ولو ارضعت بنت احدهما او امي مؤنثه الآخر او ابها صار
 الرضا في الاول ولد وفي الثاني والكل اجمع وصانعه ان يرضع ويضع
من الاثني والاشنع هذا ما مؤنث كل اخوة الزوجين بارضا احدهما من
 ذوى الاثر وهو ان الزوج اذا ارضعت من ابن من لاهل الزوجية تكاح و
 لمن من اثارها حرم عليها فخير هو ابنته لان الغرض من المجامعة وكذا الزوج
 اذا ارضعت من ابن من لاهل الزوجية تكاح في ذلك حيث علمه فخير هو
 عليها ابنته وهو واضح في رضاء بعض الاقارب من بعض وفيه مسائل الا

صاها في رضاء من ذوى الاثر من ذوى الاثر

اخا وبها يكون اللين
 للابن والابن للابن
 في الاول والاثنى في الثاني

ارضاها من ذوى الاثر من ذوى الاثر من ذوى الاثر من ذوى الاثر من ذوى الاثر
 كبرها واكثرها من ذوى الاثر من ذوى الاثر من ذوى الاثر من ذوى الاثر من ذوى الاثر
 صفتين فادفعتهما الكبرى صاها واما ابنتا وفتح فلا ريب في انشاخ عمدتها
 معا سواء كان الرضا قبل الدخول او بعد وهو اجماع كافى الاضمار لانه
 الرضا قد يسبب كونهما امنا وبنا وكونهما كان بمنع من الجمع بينهما فاشنع
 الجميع من غير السبب معا لما للعلم من التقديم الثاني على المعول واما
 المتخير فان كان الرضا بعد الدخول حرم من غير اشكال لانه الدخول ما
 هو كذا من ام الزوجية وبذلك جاءوا في خلافه فلا يمكن جزمه بعد العقد وان كان
 قبل فلا ريب في جواز العقد بعد العقد لان مقتضى الزوجية انما هو من قبل
 بالام واما الكبرى فبان فيها سابق ام الزوجية قبل الدخول بها من الخلاق
 غير ان الاصحاب قد اختلفوا هنا القول بالتحريم ولم ينقلوا خلافا له في حال التحقق
 الثاني ان كان حصل بالكميل حرمنا مؤبدا اذا لم يكن الرضا من لبنه فانه اذا
 من لبنه حرمنا مؤبدا وان لم يدخل ولا خالف في ذلك كذا انتهى ولم يصح الجمع
 بين الرضا بلبنه وكونه قبل الدخول طريقان احدهما ان يكون اللين من لبنه
 عند من لا يشرعها وتامها كون اللين ولو لا ذلك عن عجزه المسير في الخارج
 من دون النقاء الحاسن ومنه ودد في هذا الباب صحة الحمل في عهدا فانه
 عن الصادقة في رجل تزوج جارية بصفتين فادفعتهما امراته او ام ولد فانه
 هو عليه ورواية ابن سنان ايضا عن الصادقة لو تزوج جارية بصفتين
 فادفعتهما امراته فقد تكاحه وادها الشيخ ورواها الكليني في الصحيح
 الا ان فيه بدل صفتين وصفا وهذه بين ثلث ذوى الاثر في اربع منها

حال المنظر من ان اشياء القضاة انجلت من ام اوبت لوجه خلت

اذا كان له زوجان فاضعت الصغرى الكبرى ان فلا كان في قول الموضع الاول
والصغرى مع الدخول باحد يها وحكى في الاضمار على ما كان الكلا
فيهم الموضع الثانية وفيه قال ابن ادريس والعالم والمختار وجماعة هؤلاء
الفخر والمختار الثاني والثالث وقد حكى عن ابنه نظر الى مساوات
الوضع للعب وهو هم سابقا لاحقا كذلك مساوية الى انها لم تكن كانت
ذو حية ومن كانت ذوقية فاسم الزوجة صادف عليها الدلائل في المشتق
بقائه المبدى فتدريج في عوم ولم يمان لسانكم كذا قالوا والاولى ان يقال ان
ام من كانت ذوقية لم ذوقية لالتحيط في صدق المشتق بقائه المبدى وقال
ابن الجنيب والشخ في النهاية بعد القول بحكى عن ظاهر الكلبي لما روى
على بن مهن بقرن اي جعفر قال قبل له ان رجلا من زوج هيارم صغيرا فاد
امره ثم ارضعها امرأه اخرى فقال ابن شبر حوت عليه الجارية وارثا
فقال ابو جعفر اعطاه ابن شبر حوت عليه الجارية وامرأه التي ارضعها
او لا فاما الاخير لم يحرم عليه لانها ارضعت ابنته وودعها الا تكون ضعيف
السند واذا علمت ذلك فيقول اذا فرض الضاع السابق ذكره في الزوجين
بين ثلث فله صودست لايقن اما ان يفرض كبير بين وصغير او صغيرين
وكبير وفي كل من الصغرى بين اما ان يفرض الضاع قبل الدخول او بعد وفي
الثانية اما ان ترضعها معا او على القضاة فاشياء القضاة اربعة الصور
الاولى يقسمها ويتمان من الصورة الثانية والحكم فيها كمن الصوران
الكبرى اذا ارضعها الصغرى فان كان قبل الدخول حوت الموضع الاول

وغيره

واقتضت الصغرى وعبارة له كما جهات ثانيا وان كان بعد الدخول حوت الكبرى
الاولى والصغرى ويكون الموضع الثانية وكلا الصغرى لم كانت قد
واما الصغرى فان ارضعها معا فان كان قبل الدخول حوت الكبرى فافتح
نكاحها الامر من صيرورتهما يبقى ذوقية والصغرى وعبارة تجد يد نكاحها
على البذل لاجلها وان كان بعد الدخول حوت جميع وان كان ارضعها ثانيا
اي واحد بعد اخرى فان كان قبل الدخول حوت الكبرى وافتح الثاني
وان كان بعد حرم الاوليان وتكون الموضع الثانية في كلا الصغرى بين
من كانت ذوقية ووضع النظر الصغرى الاولى والاخيران ومدة ارضع
الرواية ومن كونها مع ضعف السند واخرى اكثرين عنها وجواز كونها
من ضمايا الاحوال لا فتوى لفصل لاصول وانه في ذوقية من غير
نكاح اذ ذوقية الاخر كل انكاحا ارضعت كبيرها الصغرى بها يحرم عليهم
مطلقا كبريها وضم الصغرى على من دخل على ذوقية من غير نكاح
اذا اذوق ذوقية زوجية الكبرى والصغرى فتكبرها البطل فيزوج كل من ذوقية
وليس ذوقية الاخر ثم ارضعت احدى الزوجين الاخرى حوت الكبرى
عليها ما لا تنزع ام ذوقية ولما الصغرى فالخبر الاعلى من دخل بكبرى منها
ذوقية الرد قد علم من تقدم لان الزوجين في الصغرى اما ام اوبت
لمن كانت ذوقية ووضع لزوجها من غير فدا وضعت ومن له كان الدين
لادضاع الزوج من ذوقية صورته ان الادلى ان نكحها الكبرى ولا ثم يزوجها
وهي حامل منه او يرضعها او يطاها وطى شبهة او يملك من فتكح الصغرى
بعد وقال المانع ثم يرضعها بلين الاول والثانية ان نكحها الصغرى لم يله

ان الذي كان في
الزوجين اذ ارضعها

منقطعاً او ابناء ولكنها اختلفت له لغيره وعنى ثم يزوجون لغيره منه واجتنب
الاقله من ذلك اللين والحكم في الصور بين الدين وهو القوي على كل من الاقارب
لانها قد صارت للصغير اما والكبرى كونه واما اذا لم يكن اللين الكبير فلا
عليه البه ولو اضع الثلث من ربابيه ثلثا انقص الزوج من زوجة
ان دخول النكاح وقيله جميعا ان العقد النقي بعد انقضاء عقد من
مربيات او يضمن او ماعا وفي اشقا الامرين والمعاصيه ما في سوى الاولى
لغير ثابته لو كان له زوجة كبرى وثلث صغيرا والكبرى ثلث مباح
فادفع الزوجان له ويكن بدين وقوى خضع في نكاحه او يقر بموئيد فان دخل
بالكبرى حرم الثلث جميعا وانفرد الزوجين في رضاء عن او لمعن واختلف
اواحد لانه من ثبات مباح الزوجان مدخول بها وان لم يدخل بالكبرى حرم
واما البواقي فان كان لهن المهرضات او اثنتين منهن العقد وكان ادفع
الصغريات او اثنتين من اللين الولد وقوله بان زوج من الرضعة
الاخيرة وقوله انقص ولو لم يزوج بعد نكاحه جميعا بل انفردا لانهما اخوان
ويستويان في العقد فاما لو نكح الربابي رجل ولدت من ثبات او كان اللين
عن سببه وامامع الثايب في الارضاء فالزوج في انقضاء الثلثة فقط
لان الجمع بين الاثنين قد تم بها فكون كالزوج لث زوجته وثايبهما انقضاء
معاً لان الاختبة امر مانع من الصفة وقد طوى على النكاحين معا فلا يجوز
لاحدهما انكح او اضعناه وقوله وصنع الاول ظاهر لانه الجمع قد تم بين الاثنين
بعد ذلك الاختبة وبقي الزوجة لاختبها بالعقد على نفسها والاختبة مانع
مسيوون بالمنقضي والعقد مفسر مسيوون بالمانع فالفرق واضح واما مع

اختلاف

اختلاف العقد فان ادفعن دفعة انقص جميعا خلاصا من الجمع بينهما وبين
المختبة وجاز الجسد بد عليهن جميعا وانفردا لانهن ثبات خالان وان ادفعن
مسا ثبات انقصت الاولى دون الاخريتين لعدم الباعث بينهما بين زوجة
امرأتهما قد اوضعت من ابوي اخريهما ومثله الرضاء من اولادها
لان اخ او اخن او اخن او اخن اذا كان له زوجتان صغيري وكبرى فادفعن
الاولى من ام الاخرى او من ابها بان ادفعنها المداو له او من في حكمها بلية
انقص نكاح الزوجين معا الصبر دونهما الضيق وبيان له بعد بد نكاحهما على
البدل لا جميعا ومثله ما لو ادفعن من اولاد الكبرى بان ادفعنها بدنيا كبر
او احد الزوجين من لينة فان الزوجين ثبات معا ايضا الصبر دونهما
ثا فلا يجمع بينهما وبين المختبة وفي هذه الصورة يحرم الكبرى لصبر دونها
ام زوجة وثا الصغرى فان كان دخل بالكبرى حرم انكحها بدنيا من رجل
بها او الاجاز له بعد العقد ثايبا ولو ادفعن الصغرى من تحت الكبرى او
ادفعنها زوجة لاختبها بليته صارت في الاول بثلث لث وفي الثاني بدت
لث ولو ادفعن من جذ الكبرى او ادفعنها زوجة لجدها فان كان الجد او
الجدة الامم فالصغرى خاله وان كانا للاب فمهر فليزيم في بعض هذه الصور
الجمع بين بدت الاختبة وانها وفي بعض الجمع بين بدت الاخ وعندها ومعا
ان ذلك لا يزوج الامع رضا العدة والحالة الزوج فان كانا قد ادسا في الرضاء
قبل وقوعه عالمتين بما يحدث من العداوة فلا يزوج ولا يزوج العقدان
وقد وقع لزوجهما على الامضاء ولا يجل للزوج وطهرهما قبله ويجعل عدل التزويج
لان الاشتغال لاختلاف الاصل وانما ثبت في النسبة السابقة على النكاح

٧٤
 بدليل فيسقط في النسبة المجددة بعد حكم العفدالي ان ثبت الثالث
 اضره وبالجمل ان تضاع الصغرى من دوى الكبرى على اربعة اقسام الاول
 ما يقع التكاح ويحوز معه جدي بدلا وهو الارضاض من اولاد الكبرى
 والثالث ما ينزل معه التكاح على الاظهر وهو الارضاض من اخى الكبرى
 واجدادها والرابع ما لا يحدث به في التكاح حدث البنة وهو الارضاض
 من اعمام الكبرى واخاها ووضوح هذا القسم عن النبي عليه السلام

تمت الكتاب بقول الله الملك

السلام



